

JEGYZŐKÖNYV
A MAGYAR TÁJÉKOZÓDÁSI FUTÓ SZÖVETSÉG
KÖZGYŰLÉSÉRŐL
2017. február 25. 9.30 óra - Magyar Sport Háza

Hidas Sándor bejelenti 9.30-kor, hogy a 86 tagszervezet közül 13 képviselője van jelen, ezért a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Alapszabálya szerint 10 órakor kezdődik a hivatalos közgyűlés.

Hidas Sándor: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Alapszabályának megfelelően összehívta éves rendes közgyűlését, ami 10 órakor a megjelentek létszámától függetlenül határozatképes.

Hidas Sándor: kéri, hogy erősítsék meg a Közgyűlés levezető elnökeként.

Igen: 32, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

Felkéri a Mandátumvizsgáló és Szavazatszámoló Bizottság vezetőjét, mondja el jelentését.

Galló Sándor: A 86 mandátummal rendelkező tagszervezetből 32 képviselője van jelen.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés határozatképes.

Szavazás a jegyzőkönyvvezetőről: Molnár Péter.

Igen: 32, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

Szavazás a jegyzőkönyv-hitelesítőkről: Schell Antal és Gera Tibor.

Igen: 32, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

Szavazás a Mandátumvizsgáló és Szavazatszámoló Bizottságról: vezetője Galló Sándor, tagjai Blézer Attila és Sávai Mária.

Igen: 32, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

Hidas Sándor kéri a Közgyűlés hozzájárulását, hogy a közgyűlésről hangfelvétel készüljön.

Igen: 32, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

Hidas Sándor a napirendet terjeszti fel szavazásra a kiküldött meghívó szerint.

Igen: 32, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

1. Elnöki beszámoló

Bugár József elsőként a tavalyi év során elhunyt sporttársairól (Maác Benedek, Palatinszky János, Kozma László, Szondi Ferenc, Pálfi Antal,) emlékezett meg, majd a Közgyűlés egyperces néma felállással adózott emlékükhöz.

Az új elnökség első évét a Sportágfejlesztési Tervben lefektetett célok (a legfontosabbak a létszámnövelés és a nemzetközi eredményesség) elérésében felmutatott részeredmények tükrében értékelte.

A létszámnövelés egyik alapkőve a tájfutó edzők számának növelése, amihez jól működő támogatási program indult 2010-ben és azóta a szerződéses keretek között működő edzők száma több, mint négyszeresére nőtt (12-ről 55-re), tavaly négy új edző került be a támogatottak körébe. Az elnökség

elkötelezett a folytatás iránt, jelenleg évi 8.5 millió forintot fordít erre a Szövetség. A diplomás szakedzői képzés beindítására a Szövetség együttműködési megállapodást kötött a Testnevelési Egyetemmel, ahol 2017. szeptemberében megindul a kurzus.

A létszámok terén a Sportágfejlesztési Terv növekedést tervez a versenyengedélyesek, a rajthozállások és a versenyek tekintetében egyaránt. A versenyengedélyesek száma 2300 körül stabilizálódott az elmúlt években, ennek a növekedését a jövőre bevezetendő napi versenyengedély segítené. Sajnálatosan csökken a felnőtt korosztályú versenyengedélyesek száma, ezt a trendet mindenképpen meg szeretnék állítani. Az összes rajthozállás száma elég hullámzó képet mutat, általában a Hungária kupa létszáma határozza meg, hogy milyen jól sikerül egy év. A bajnokságokon viszont rendre ezer fő körüli mezőnyök álltak rajthoz, ez egy öröndetes tendencia.

Az élsport eredményességért dedikált Élsportbizottság alakult az új struktúrában. A szövetségi kapitányok mandátumát meghosszabbította két évvel az elnökség. A felnőtt válogatott kiharcolta a részvételt a Világjátékokon és megerősítette pozícióját a második divízióban. A junior világbajnokságon Weiler Virág 4., Dalos Máté 13., Viniczai Csenge 24., Szuromi Luca 26. helye kiemelkedő egyéni eredmény, a lány váltó hatodik helyére pedig 25 éve nem volt példa, valamint a nemzetek pontversenyében hetedik lettünk. Az Ifjúsági Európa-bajnokságon a Hajnal Dorottya – Gárdonyi Csilla – Szuromi Hanga serdülő lány váltó aranyérmet szerzett, egyéniben Gárdonyi Csilla második, Sárközy Zsófia negyedik, Vékony Vanda ötödik helyet ért el és a nemzetek versenyében harmadik lettünk. A hazai rendezésű Főiskolás VB eredmények terén nem hozta meg a nagy áttörést, de a rendezésnek nagyon jó volt a nemzetközi visszhangja és gazdaságilag is pozitív volt a hozadéka mindenki számára.

A rendezés terén a jövőben is aktív szeretne lenni a Szövetség, a jövő évi kecskeméti Junior VB után Ifjúsági Európa-bajnokságra pályázunk salgótarjáni helyszínnel.

A javítandó területek közé tartozik a versenyrendszer működtetése. A kiemelt rangsorolókra nehéz rendezőt találni és sokszor nem elég nagyok a mezőnyök. A regionális versenyrendszer kiterjedt, de a minőségük hullámzó és az adminisztrációs fegyelem is sokszor hiányzik. Felül kell vizsgálni az ellenőrző bírók szerepét, megerősíteni őket és a minősítési rendszert is folyamatos hangolni kell. Tisztázni kell a megyei szövetségek szerepét a versenyrendszerben. A versenyrendszer reformjának kidolgozására munkacsoport alakult, év végére alakítják ki a jövő évtől bevezetendő változásokat.

A Szövetség pénzügyeiről elmondta, hogy az állami támogatásunk évek óta stabil (11 millió Ft körül). Szponzoráció terén sikeres a belső támogatói program, 4.3 millió Ft támogatás gyűlt össze három hónap, ami kiemelkedő. Egy ilyen háttér felmutatásával már a külső támogatók felé is bátran léphetünk fel.

Megújult a Tájékoztató Futásért Alapítvány, Bujdosó István vezetésével új kuratórium állt fel, aktívabb fellépés várható tőlük.

A III. Tájfutó Gála sikeresen lezajlott Mets Miklós és Krasznai Orsolya szervezésében. Sok újítás a rendezvényben, a több, mint 200 résztvevő jónak mondható, pénzügyi egyenlege a támogatóknak köszönhetően nullszaldós lett, jövőre is megrendezi a Szövetség.

A szakágakról elmondta, hogy a sítájfutók hó hiányában nem nagyon tudtak versenyeket rendezni (2016-ban egyet sem, idén már kettőt). A tájkerékpárosok három aranyérmet szereztek a Szenior VB-n és a szakágvezetés már gőzerővel dolgozik a 2018-as Felnőtt Európa-bajnokság előkészületein. Bíró Fruzsina lemondott a Trail-O szakág vezetéséről, utódját még keresi a Szövetség. Továbbra is a mozgássérült szervezetek megmozdítása az első számú kihívás.

Az elnökség több, mint fele lecserélődött, nagyarányú a részvétel az üléseken. Három alelnököt választottak maguk közül, átalakult a bizottsági szerkezet is, vannak új bizottságok és vannak olyan bizottságok, amelyek munkáját referens vette át.

Sportdiplomácia terén az IOF elnökségében Zentai László, a Versenybizottság vezetőjeként Less Áron és az IT bizottság tagjaként Lenkei Zolt képviseli hazánkat.

Az MTFSz iroda három fővel (Less Áron főtitkár, Kiss Zoltán irodavezető, Scultéty Márton munkatárs) végzi tevékenységét a tagság megelégedésére.

Összegzésként azt a célt fogalmazta meg, hogy a 2016-ban sikeresen beindított belső támogatói program után 2017-ben a külső támogatók bevonása terén is előrelépés legyen.

CSATOLMÁNY

2. Jelentés a Szövetség 2016. évi gazdálkodásáról, mérlegbeszámoló és közhasznúsági jelentés

Less Áron főtitkár veszi át a szót, elmondja, hogy a 2016. évi költségvetés a tervezett nullszaldó helyett 626e Ft-os negatív eredménnyel zárult. A szövetség tartaléka jelentős (több, mint 17 millió Ft), amire azonban szükség is van a likviditás fenntartása érdekében. 2016-ban is sikerült a bevételeket és a kiadásokat egymáshoz igazítani. A tervezetthez képest kevesebb lett a pályázati bevétel, az országos szövetségek mozgástere itt egyre kisebb. A támogatói bevételek jobban alakultak az új támogatói programnak köszönhetően. A válogatott számára egy előre nem tervezett, de nagyon kedvező felszerelés vásárlás 1.5 millió Ft-os kiadás volt. A bevételek terén kedvezően zárult a Tájfutás Világnapja (+400e Ft) és a Főiskolás VB (+500e Ft) is.

CSATOLMÁNY

3. A Felügyelő Bizottság jelentése

A Felügyelő Bizottság jelentését Dr. Lacsny Márton, a FB elnöke ismerteti. A szükséges anyagokat időben, elektronikus úton megkapták. A beszámoló készítése során feltett kérdéseikre a főtitkártól kielégítő választ kaptak. Kéri, hogy a költségvetéssel kapcsolatos elnökségi előterjesztéseket a jövőben kapják meg előzetesen véleményezésre. A jelentés szerint a Szövetség a jogszabályok, az Alapszabály, a Szervezeti és Működési Szabályzat, a közgyűlési határozatok és az elnökségi határozatok betartásával működik. A gazdálkodás a 2016. évi veszteséges működés ellenére prúd és előrelátó. A bizonylati fegyelem rendezett, a könyvvitel teljes és szabályos, a Szövetségnek adótartozása nincs. A tagdíjakat a tagszervezetek befizették. A Felügyelő Bizottság fellépésre nem volt szükség az év folyamán.

CSATOLMÁNY

Vita az 1., 2. és 3. napirendi pontokról

Jenővári Gabriella: sok az országos bajnokság, elértéktelenednek a címek. Sok bajnokságot ki lehetne szervezni kupaversenyek keretébe. A regionális rangsorolókból túl sok van, nagyrészt edzőverseny jellegűek, nem kellene, hogy minősítők legyenek. Sokan nem pénzzel, hanem társadalmi munkával segítik a Szövetséget.

Bugár József: személy szerint soknak találja az OB-k számát, 2017-ben a már említett munkacsoport erre javaslatot fog kidolgozni. A rangsoroló versenyekkel szemben támasztott követelményeket szigorítani kellene a nemzetközi felzárkózás érdekében. Az önkéntesség mindig is a Szövetség egyik fontos építőeleme volt, sajnos ezen a téren most hiányt szenved a Szövetség.

Dr. Stein Barnabás: az edzőképzésre jelentkezéskor nem volt egyértelmű a beadási határidő, az emiatt lemaradók érdekében érdemes lenne lobbizni. Az edzőképzés mellett a menedzserképzésre is érdemes lenne energiát fordítani, ez a támogatók sportágba vonzását segítené, igaz, nem szövetségi szinten. A Felügyelő Bizottság tagjaként ismét jelzi, hogy a jövőben költségvetéssel kapcsolatos elnökségi előterjesztéseket kapják meg előzetesen véleményezésre.

Bugár József: mindhárom megjegyzéssel egyetért.

Gyalog László: a kiemelt rangsoroló versenyt váltóval együtt a téli időszámítás idején technikailag lehetetlen megrendezni, ezt felül kellene vizsgálni. Ő az Egyesületi Váltóbajnokságot érzi kakukktójásnak és kivezetendőnek. A honlapon nincsenek fenn a bizottságok és tagjaik.

Bugár József: a versenyrendszer felülvizsgálatakor ezeket a szempontokat figyelembe vesszük. Valóban, a Szövetség még adós a bizottságok honlapon történő feltüntetésével.

Bánki Zoltán: azt, hogy más országokban nincs Éjszakai és Hosszútávú OB, azt előnnyé lehetne kovácsolni, nem pedig leépíteni őket. Ezzel a mi bajnokságaink a külföldiek számára is vonzóbbá válhatnak.

Bugár József: Jó ötlet!

Gera Tibor: a bajnokságok megtartása mellett érvel, mivel ezek a legnépesebb versenyek, a kiemelt rangsorolók vagy világranglista versenyek nem vonzanak ekkora tömeget.

Bugár József: még nem dőlt el semmi, nem akarunk kapkodni. Figyelembe vesszük a javaslatokat, így ezt is.

Zsilinszky Pál: egyetért Gera Tiborral. Az ő klubjuk a regionális versenyek mellett csak OB-kra jár.

Kovács András: a napi versenyengedélyt kipróbálták a rádiós tájfutásban, ott nem működött. A regionális rangsorolók 0.85-ös szorzóját mindenképpen emelni kellene.

Bugár József: a napi versenyengedély később téma lesz, most nem reagál. A regionális versenyek erősítésével az elnökség nem ért egyet.

Szavazás az 1., 2. és 3. napirendi pontokról

Szavazás az elnöki beszámolóról:

Igen: 32, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

Szavazás a 2016. évi gazdálkodásról:

Igen: 32, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

Szavazás a Felügyelő Bizottság beszámolójáról:

Igen: 32, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

4. A 2018. évi Szövetségi tagdíj megállapítása

Less Áron: A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség 2014 óta nem kezdeményezett tagdíjemelést, akkor 10%-os ossztagdíj emelést fogadott el a Közgyűlés, lekövetendő a 2011. óta bekövetkezett inflációt. A 2016-2020. közötti Sportágfejlesztési Terv részeként az újonnan alakult Gazdasági Bizottság áttekintette a tagdíjak kérdését is és két változtatást javasolt, melyeket az MTFSz elnöksége támogat. Elsőként az Elnökség javasolja a Közgyűlésnek a képviseleti díj megemelését 15.000-ról 25.000 Ft-ra, ami 2010. óta

változatlan és szinte minden sportszövetségnél magasabb. Az így keletkező növekményből az edzők munkáját kívánják honorálni 2018-tól.

Másodsorban javasolják az éves versenyengedély mellett a napi versenyengedély bevezetését, melynek a lényege, hogy a versenyeken az éves versenyengedéllyel rendelkezők alacsonyabb nevezési díjat fizetnek az azzal nem rendelkezőknél. A díj összege OB-k esetében 2000 Ft/fő/nap, kiemelt és országos rangsoroló versenyen 600 Ft/fő/nap, regionális rangsorolón 300 Ft/fő/nap. Az Országos és Megyei Diákolimpián, valamint nyílt és szalagos kategóriákban nem kell a díjat megfizetni. A rendező adminisztrációs feladatainak megnövekedése miatt a napi versenyengedély díjból 100 Ft/fő a versenyrendezőséget illet meg. A szabályozás csak a gyalogos szakágra vonatkozik, a többi szakág saját szabályozás alapján működik.

CSATOLMÁNY

Kéri Gerzson: mi biztosítja, hogy a megemelt képviseleti díj valóban az edzők támogatására megy? Mennyi lesz ennek az adóvonzata?

Less Áron: az edzők támogatására fordított keret ezzel az összeggel megemelkedik 2018-tól. A Szövetség a klubot támogatja, ő adja tovább az edzőnek a támogatást, így a Szövetségnél nem jelentkezik adófizetési kötelezettség.

Jenővári Gabriella: a képviseleti díj emelése a kis egyesületek megszűnését eredményezi, ami csökkenti a sokszínűséget. 12 klubban van 5-nél kevesebb és ugyanennyiben 6-10 versenyengedélyes versenyző. Lehetne a képviseleti díj többszintű a létszámtól függően. A napi versenyengedélyt az első évben nem vezetné be a regionális rangsorolókra, mivel túl sok adminisztrációt okoz. Hogyan ellenőrizze a rendező egy helyszíni nevezőnél a versenyengedély meglétét?

Less Áron: mivel minden klubnak egy szavazata van a közgyűlésen, ezért a képviseleti díj is egységes kell, hogy legyen. A versenyengedély meglétének igazolása a versenyző kötelessége, nem a rendezőé.

Dr. Stein Barnabás: érdemes lehet a kis egyesületek számára valamilyen kompenzációs rendszert kidolgozni. A napi versenyengedély rendszerét az éves versenyengedélyek növelésének eszközének látja, a bevételek ettől nem biztos, hogy jelentősen nőnek. Más sportágakkal összevetve a jelenlegi nevezési díjak nagyon alacsonyak, hosszú távon ez tarthatatlan és a versenyrendszer zsugorodásához vezet.

Tihanyi László: egyetért azzal, hogy a képviseleti díj emelése a kis egyesületeknek nagy teher. A napi versenyengedély bevezetése felesleges bonyolítás.

Szabon János: a versenyengedély lehetne egy chipes kártya, amiről leolvasható, hogy van-e versenyengedély. A napi versenyengedéllyel egyetért, de a kedvezményt kellene kommunikálni, nem pedig a magasabb nevezési díjat. Kis egyesületként a képviseleti díj emelését szintén nagy tehernek tartja.

Less Áron: a jelenlegi versenyengedély kártya egyelőre nem chipkártya, nem alkalmas leolvasásra. A Szövetség mindenképpen a kedvezményt szeretné kommunikálni, nem a nevezési díj emelést.

Hegedűs Béla: a napi versenyengedély rendszerével egyetért, az adminisztrációs terheket sem érzi jelentősnek.

Rétfalvi Lajos: a kis egyesületek megmaradását nehezíti a képviseleti díj emelése.

Veresné Sipos Etel: a napi versenyengedélyt a még le nem igazolt kezdő versenyzők után is fizetni kell, emeli a nevezési díjukat. A koncepcióval egyetért, de a C kategóriákra is kiterjesztené a mentességet a szalagos mellett. A nevezési díjak emelése a kevésbé tehetsős tájfutók (főleg azok a családok, ahol többen is tájfutnak) számára lenne nagy teher.

Goldmann Róbert: a napi versenyengedéllyel egyetért, de az utánpótlás kategóriák esetében mentességet biztosítana. Ők nem tekinthetők potyautasnak, mivel a versenyengedély díjuk ingyenes (csak kártyadíj) és így a rendező adminisztrációs terhei se nőnének annyira. A külföldiek esetében nem biztos, hogy szerencsés a díj bevezetése, negatív érzést kelt az extra díj fizetése.

Less Áron: a bevezetés kommunikálásánál mindenképpen pozitív változatra (nevezési díj kedvezmény) fogják helyezni a hangsúlyt.

Sávai Márai: képvisleti díj emelésével nem ért egyet a kis egyesületek miatt. Mivel a versenyengedély kártya biztosítást is tartalmaz, ezért technikailag problémás lehet a napi engedély kiváltása. Kétségei vannak a versenyengedély meglétének igazolásával.

Less Áron: A versenyengedély meglétét a versenyzőnek kell igazolnia, nem a rendezőnek.

Gyalog László: mivel az edzői támogatásnál feltétel a tanítványok versenyengedélyének megléte feltétel, azért mindenképpen ki kell váltani az éves versenyengedélyt. Mivel az utánpótlásnál csak 1.000 Ft, ezért ez nem nagy teher. A felnőtt és szenior versenyzők is hozzá kell, hogy ennyivel járuljanak a Szövetség működéséhez. Szerinte a kedvezményes korhatárt fel kellene emelni 18-ról 20 évre.

Borosznoki László: egyetért a korhatár felemelésével a juniorok lemorzsolódása szempontjából nézve is. A képvisleti díj emelését elfogadja a Szövetség céljainak elérése érdekében, de a létszámtól tenné függővé. A napi versenyengedélyt mindenképpen a versenyengedélyeseknek szóló kedvezményként kell kommunikálni. A nevezési díjak más sportágakkal összevetve valóban alacsonyak.

Gömbös Gyula: a képvisleti díj emelése a kis egyesületeknél nagyobb terhet jelent, ha egy főre levetítjük. Az edzőtámogatási programot nagyon jónak tartja, de szerinte a rangsor díjat kellene megemelni, nem a képvisleti díjat, így létszámarányosan járulnának hozzá a tagszervezetek a többletkez. A napi versenyengedéllyel egyetért, de ez automatikus nevezési díj emelést jelent.

Mets Miklós: a képvisleti díj egységes kell, hogy legyen, ha mindenkinek egy szavazata van. A versenyzés összköltségeihez (utazás, szállás) képest a most tárgyalt tételek elhanyagolhatóak. Ha nem fordul meg több pénz a sportágunkban, kihalásra vagyunk ítélve.

Bugár József: az elnökség sokat gondolkodott a tagdíjemelésen. A kis egyesületek körében valóban lesz lemorzsolódás, de az elnökség a képvisleti díj emelését járhatóbb útnak tartja, mint a versenyzők terheinek (pl. versenyengedély díj) emelését.

A tagszervezetek száma 30-ról 32-re csökkent.

Szavazás a 2018. évi tagdíjról: a képvisleti díj 15.000 Ft-ról 25.000 Ft-ra emelkedjen.

Igen: 22, Nem: 8, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

Szavazás a 2018. évi tagdíjról: napi versenyengedély bevezetése.

Igen: 25, Nem: 1, Tartózkodott: 4, Nem szavazott: 0

5. Javaslat a Szövetség 2017. évi szakmai és pénzügyi tervére

Less Áron elsőként ismerteti az MTFSZ cash-flow mechanizmusát, ami szerint 6 millió Ft likviditási tartalékkal kell rendelkezni a működés folyamatos biztosításához.

A 2017-ös költségvetés tervezete szerkezeti vonalaiban az előző éveket követi.

Főbb sarokpontok:

- nullszaldó, tartalék összege változatlan marad;
- a felhalmozott tartalékot nem kívánja a Szövetség felelőtlenül felhasználni;
- a Támogatói Programból több, mint 4 millió Ft célzott támogatás;
- korábbiaknál transzparensőbb költségvetés;
- a sportágfejlesztési támogatások összege 11 millió Ft fölé nő;
- a pályázati esélyeinket nem segíti a bonyolultabb intézményi helyzet;
- a Szenior VB nyereségét 5 év alatt felhasználtuk a tervezettnél megfelelően. Ez az összeg kiesik, de a Támogatói Programnak köszönhetően nem csökken a válogatottra fordított keret.

CSATOLMÁNY

Szavazás a Szövetség 2017. évi szakmai és pénzügyi tervéről:

Igen: 30, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

6. Alapszabály módosítás

Less Áron: az Alapszabály módosítására az új Polgári Törvénykönyv és a Civil törvény előírásai miatt van szükség, ezek átvezetése csak formalitás. Román János javaslatára kikerül a tiszteletbeli tagság intézménye, mivel természetes személy nem lehet a Sporttörvény szerint a Szövetség tagja. A területi szövetségek jogi helyzete jövőre kerülhet a Közgyűlés elé.

CSATOLMÁNY

Szavazás az Alapszabály módosításáról:

Igen: 30, Nem: 0, Tartózkodott: 0, Nem szavazott: 0

7. Tájékoztató a 2018. évi Junior Világbajnokság szervezési munkálatairól

Gera Tibor: az engedélyezés folyamatban, a célhelyeket az ellenőrző bíró jóváhagyta, az önkormányzatokkal pozitív tárgyalásokat folytattak, a szállásokkal újra kell tárgyalniuk a főiskola vezetésének cseréje miatt, a szállításra leszerződtek, az étkezésről még több céggel tárgyalnak. Kialakult a stáblista, az egyes területek felelőseit nevesítették. Három hivatalos edzőtábor lesz, ebből kettő a felfevezető versenyekhez (idei Normáltávú OB, jövő évi Szeged kupa) kapcsolódik. A térképek időarányosan jól állnak, tartható a június 1-i elkészülési határidő. A VB kísézőversenyét a PVSK rendezi, öt nap lesz, a VB programhoz igazítva. Áprilisra teljesen megújul a honlap, nyáron indul a facebook profil, egyetlen központi email címet hoztak létre minden megkereséshez. A második bulletin közel kész állapotban van.

CSATOLMÁNY

8. Tájékoztató a 2018. évi Tájkerékpár Felnőtt és Junior EB, valamint Szenior VB szervezési munkálatairól

Mets Miklós: Budapest lett a rendezvény hívószava, megvan a logo, kialakult a program. 20 ország közel 500 versenyzőjét várják. 40 fős rendezői gárdát terveznek toborozni. Sok esélyes magyar versenyző fog indulni. Szeptemberben rendezik Tipo kupa néven a felvezető versenyt Pákozdon.

CSATOLMÁNY

9. Egyebek

Tihanyi László: a külső támogatók bevonásakor érdemes lenne a honvédséggel felvenni a kapcsolatot, mivel ők szeretnék a térképészeti ismereteiket fejleszteni.

Bugár József: több levelet is írtunk már nekik a témában, de még nem válaszoltak.

Gyalog László: a terepengedélyezés ismét problémásabb lett, jó lenne valamilyen szövetségi szintű megoldást találni a problémára.

Bodó László: a határon átnyúló pályázati lehetőségeket ki lehetne használni, a pályázatírással külön bizottságnak kellene foglalkoznia, nagyváradi klubok remek versenyzési és edzőtáborozási lehetőségeket kínálnak.

Gömbös Gyula: van-e az elnökségnek terve arra, hogy hogyan lehetne a Közgyűlést népesebbé tenni?

Less Áron: tavaly például rekordlétszámú résztvevő volt, ha van tétje a Közgyűlésnek, akkor népes. Az érdektelenségnek pozitív háttere van, nincsenek problémák és balhék.

További témák nem lévén 12.57-kor a levezető elnök a közgyűlést berekesztette.

Levezető elnök

Jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv-hitelesítő

Jegyzőkönyv-hitelesítő