

Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve: Magyarország 2021. évi Nyílt Középtávú Országos Bajnoksága
Verseny időpontja: 2021. június 12.
Verseny ellenőrző bíróját: Tóth Tamás

Terep, engedélyek

A tervezett terep alkalmassága az adott versenyszámra, a jó színvonalú térképkészítés személyi feltétele, versenyközpont, megfelelő számú parkoló, tömegközlekedés-verseny kapcsolata, szálláshelyek. A rajt és célhely alkalmassága és higiéniai körülményei. Engedélyek beszerzése, megléte. Kapcsolat a hatóságokkal.

A kiválasztott terep domborzati részletgazdagsága, változékonysága és a tájékozódási feladat szempontjából kiválóan alkalmas középtávú verseny rendezésére. Negatívuma volt az évszaktól és az idei esős tavaszról adódó magas aljnövényzet, sok helyen csalán jelenléte. Az erős aljnövényzet leginkább a cél közeli területeket, így a döntő pályáit érintette. Az értesítőben közzétett részletes terepleírás alapján már a versenyt megelőzően, a levlistán megjelentek erre vonatkozó versenyzői vélemények. A terepről a verseny előtt megjelent korrekt tájékoztatás ismeretében azonban minden versenyző felkészülhetett a versenyre, tudhatta, hogy a magas aljnövényzetben a taposások jelentős előnyt jelentenek a késői rajtidő esetén. Ilyen esetben a selejtező nem csak a döntőbe bejutásról, hanem a kedvező rajtidő kiharcolásáról is szól.

A versenyre készített térkép alapja Dénes Zoltán 2015-2016-os munkája, amihez a kiegészítéseket és a változások javítását Zentai József készítette. A térképjavítók kiváló munkát végeztek, részleteiben és pontosságában is nagyon magas színvonalú térkép állt a versenyzők rendelkezésére.

A versenyközpont, a célterület és a parkolás jól átgondolt, szépen megtervezett és jól kivitelezett volt. A rendezők komoly munkát fektettek mind az előkészítésbe, mind a versenyre történő kialakításba. Az engedélyek és megállapodások megtörténtek, a területek és a tervezett parkolási útvonalak biztosítottak voltak. A versenyt megelőző tervezés során a lehetséges extrém időjárási viszonyok (komoly esőzés, erős napsütés) is megfontolásra kerültek. A célterület és a parkoló megközelítése és elhagyása a tervezett útvonalakon esős időben is megoldható lett volna, de extrém esős időjárás esetére „B” terv is rendelkezésre állt. A terep ellenőrzése során esős időjárásban is ellenőriztem a parkolóba vezető kövezett utat, nem okozott problémát használata, köves alapja minden időjárási körülmények között biztosította a járhatóságát. A réten közlekedés és lefelé kihajtás eső esetén „csúszkálós” lett volna, de nem megoldhatatlan. Mindenképpen előnyös volt a parkoló célközeli megoldása, ami a döntő során alkalmazott karantén-rendszert is segítette. Bár az időjárás végül napsütéses és nem esős volt, a parkoló közelsége a döntő karantén esős időjárás esetén is „versenyzőbarát” tette volna.

A versenyre kollégiumi/tornatermi szállást a Rendezők a COVID helyzetre tekintettel nem szerveztek, de a környékbeli szálláslehetőségek listájával segítették az indulókat.

A selejtező és a döntő rajtjai jó kialakításúak voltak, a beállási idők és indulási idők egyértelműek voltak, a rajtszemélyzet kellő számban rendelkezésre állt, megfelelően felügyelte a rajtoltatás folyamatát. A rajtoltatás tervezett időben, rendben megtörtén. A rajtra várakozó versenyzők nem láthatták az induló futók rajt utáni útvonalválasztását, nem befolyásolva ezzel a verseny tisztaságát.

A selejtező célját kihelyezett céllal oldotta meg a rendezőség. A kihelyezett célhely kialakítása megfelelő volt, jelzései egyértelműek voltak, a beérkező versenyzők számára frissítő biztosított volt. A kihelyezett célban történt a kiolvasás, és a kihelyezett IT csapat itt készítette a döntő sorsolását is. A kiolvasásban jelentős torlódások történtek, egyrészt egy sérült versenyző ellátása, majd a wifi router túlmelegedése miatt. Ezeket a torlódásokat a rendezők jól kezelték, a versenyzők pedig sportszerűen, türelemmel kivárták.

Térkép

A térkép készülsége, minősége, külleme, jelkulcsi előírások betartása. A térkép és a pályák nyomtatása, annak minősége.

A KOB selejtező és döntő futamaira készült térképek mind a térkép javítása, mind a nyomdai előkészítése és nyomdatechnikai megvalósítása kapcsán magas színvonalat képviseltek.

Az ellenőrzés során minimális módosítási javaslattal kellett élni a térkép kapcsán, a terepet megfelelően ábrázolta. A térkép pontosságát GPS-el ellenőrizve megbizonyosodhattam, hogy nem csak rajzolatilag megfelelően, hanem koordináta helyesen is az ábrázolja a terepet. Minimális módosítási javaslataim az aljnövényzethez, fedettséghez kapcsolódtak, benőtt, felhagyott utakra vonatkoztak.

A stekkelés, ellenőrzés, pályák véglegesítése és a nyomdai előkészítés feszített ütemben zajlott, amit egyrészt a Rendezők versenyt megelőző Nógrád Nagydíjjal kapcsolatos feladatai, másrészt az a kényszerű nyomdai határidő eredményezett, hogy a térképek nyomtatására megkért CEWE nyomdában a 4+1 színnyomásra alkalmas gép karbantartás miatti leállása a verseny előttre esett. Mindezek ellenére, és Kovács Gábor alapos munkájának köszönhetően a térképek nyomdai előkészítése időben elkészült, és a térképek szinte hibátlanul kinyomtatásra kerültek. Az egyetlen javítandót a lap tetejének nyomtatási hiánya jelentette, ami a térképek egy részén az ékezet, illetve a pontszámok legtetejének nyomtatási hiányát eredményezte. Ezt a hiányosságot a Rendezők utólag olyan minőségben javították, hogy azt valószínűleg legtöbben észre sem vették, de a verseny eredményét semmilyen módon nem befolyásolhatta.

A térkép az aktuális ISOM-2017-2 jelkulcsnak megfelelt, a kivágatok igényes módon készültek el, a térképen az előírt elemek, a rendező egyesületek és a verseny emblémája, valamint a házigazda település címere is feltüntetésre kerültek. A térképek vízálló Pretex papírra, kiváló minőségben kerültek kinyomtatásra. Az ellenőrzés során nyomdahibás példányt nem találtam. A térképekből kellő számú tartalék példány is nyomtatásra került.

Pályakitűzés

A pályák minősége, kornak, fokozatnak, előírt győztes időknél történő megfeleltetése.

A pályakitűzés során alapvetően két kihívással szembesültek a pályakitűzők. Az egyik a célterület körüli erdők magas aljnövényzetéből adódott, ami a selejtező és a döntő pályák tekintetében azt eredményezte, hogy a kihelyezett céllal operáló selejtező pályái alapvetően „élvezetesebb” terepen, tisztább erőben futhattak, mint a döntő pályái. A másik kihívást a megfelelő pályahossz, a tervezett győztes idő megtervezése jelentette. A terep szélsőséges időjárási körülmények között nagyon eltérő győztes időket eredményezhet. A meredek völgyek, csúszós oldalak esős időjárás esetén jelentősen lelassítják a haladást, megnövelik a versenyzők futásidejét. Ezt alig két héttel a verseny előtt magam is megtapasztaltam, de szerencsére a verseny napján nem ez volt a helyzet. A verseny száraz terepen zajlott, így a győztes idő a legtöbb kategóriában a tervezendő győztes idő körül alakultak. Komolyabb eltérés jellemzően az idősebb szenior kategóriákban, valamint a legkisebb kategóriákban, pl. N14A jelentkeztek. Azon kategóriákban, ahol a győztes idő a tervezendő győztes időnél jelentősen kisebb lett (pl. N18A, F18A) a második helyezett ideje már a tervezett győztes idő körül, vagy a felett alakult. Alapvetően kijelenthető, hogy a pályák megfelelő nehézségűek és hosszúságúak, középtávú versenynek megfelelő tervezésűek voltak.

Tájékoztató

Kiírás, értesítő, eredmények időbeni megjelenése, információtartalma, szabályszerűsége. Rajtlista szabályoknak való megfeleltetése.

A versennyel kapcsolatos tájékoztatók időben, megfelelő formában és tartalommal, részletes leírással és megfelelő illusztrációval jelentek meg. Az értesítő részletessége és olvashatósága külön elismerést érdemel, a versenyzők visszajelzése is ezt mutatta.

A rajtlista időben és a versenyszabályzatnak megfelelően jelent meg. A döntő rajtlista összeállítása is időben és szabályzat szerint elkészült, amiben a rendezőség és a versenybíró egyeztetését követően két kivétel kapott helyet.

Az F18A kategóriában Molnár Péter a selejtezőn nem került az 'A' döntőbe. Edzője tájékoztatása szerint dugókáját elhagyva veszített időt a selejtezőn. Gera Tiborral egyeztetett kérésük volt, hogy válogatott aspiránsként versenyen kívül 'A' döntő pályát futhasson. Ezt -4 perces rajtidővel a mezőny előtt indulva tehetette meg.

N45 kategóriában Sebe Krisztina nem a nevezéskor megadott dugózával futott, amit kiolvasáskor sem a versenyző, sem a rendezők nem vettek észre, így 'tartalék' listára került és kimaradt a döntő sorsolásából. Mivel 'A' döntős időt futott, de ez már csak a Rajtlista készítése után derült ki, ő is -4 percre, de érvényes versenyzőként indult.

A döntő rajtszemélyzetet a -4 perces indítást is kezelni tudta.

Verseny lebonyolítása

Rendezői gárda. Ellenőrző pontok elhelyezése. Időjárás. Részvevők, létszám. Cél, rajt. Egyéb körülmények. Sportszerűség/sportszerűtlenség.

A versenyt rendező BBS és SDS csapatok nem első, és remélhetőleg nem is utolsó közös rendezése volt a 2021. évi KOB/VOB. Összeszokott, nagyon jól szervezett rendezői gárda, akik maximálisan a versenyzők kiszolgálását tartották szem előtt a rendezés során. A nem várt problémákat (pl. büfé utolsó pillanatban történő lemondása) is igyekeztek a lehető legjobban megoldani.

A célterület felépítése, kialakítása sok munkával, átgondoltan történt. A napsütéses időjárás, a döntőre kicsit felhős ég kicsit meleg, de jó körülményeket biztosított a versenyhez.

A célterület kialakítása a döntőn látványos versenyt tett lehetővé. A selejtező kihelyezett célja és viszonylag távoli rajtja kényszerű, de racionális megoldás volt.

A verseny rendezőségének gyenge pontja a lelkes, de kicsit még tapasztalatlan IT csapat volt. Mind a selejtező céljában a kiolvasás során, mind a döntő idején az eredményközléssel és a speaker támogatással fennakadások voltak. Erre a jövőben mindenképpen nagyobb figyelmet kell fordítaniuk, javasolt ilyen rendezési tapasztalattal rendelkező külső segítség bevonása. Különösen fontos ez a tervezett világverseny rendezése esetén, ahol hasonló fennakadások mindenképpen elkerülendők.

A verseny lebonyolítása során egy váratlan esemény állt elő, de ennek kezelését is jól megoldotta a verseny rendezősége. Pintér Ábel, a másnapi váltó OB ellenőrző bírója a selejtező ideje alatt a terepen járva a döntő rajtjának közelében újonnan kitelepített méhkaptár sorokat talált. A méhkaptárak a rajttól mintegy 150 méterre északra, a 32-es pontra vezető útvonalára, valamint több átmenet logikus útvonalába estek. Kovács Gáborral és Pintér Ábellel a döntő rajtját megelőzően a helyszínen a méhkaptárakat felügyelő méhésszel egyeztetve sikerült úgy lekeríteni a kaptárak környékét, hogy a versenyzőkre a méhek veszélyt ne jelentsenek, és a pályákon se kelljen módosítani. Minderre a versenyzők figyelmét még a rajt előtt felhívva, sikerült problémamentesen megoldani ezt a váratlan helyzetet.

Eredményhirdetés

Eredményközlés a versenyen. Óvás és elbírálása. Díjazás.

A versenyen sportszerűtlen magatartást nem tapasztaltam, óvás nem történt.

Az eredményközlés kisebb fennakadásokkal helyi wifi-n keresztül, valamint az MTFSZ honlap Élő eredmények oldalára történő feltöltésével zajlott. Az eredmények több különböző helyen és változatban jelentek meg, köztük béta teszt alatt futó alkalmazásokkal is. Mindez zavaró volt, nehezen volt követhető az elektronikus eredményközlés. A célterületen egy kivetítő sátorban folyamatosan lehetett követni az eredmények alakulását.

A verseny eredményhirdetése során az 1-3. helyezettek szép megjelenésű, egyedi érem díjazásban és tárgyjutalomban, az 1-6. helyezettek oklevél elismerésben részesültek. A férfi és női kategóriánk együtt kerültek díjazásra, az eredményhirdetést az előzetesen tervezettnél valamivel korábban sikerült elkezdeni.

Egyéb

Egyéb lényeges körülmények (Szállás, szállítás, parkoltatás). Rendkívüli események. Versenyzői észrevételek.

A versenyen rendkívüli esemény nem történt, a versenyzők egy igényesen megrendezett országos bajnokságon vehettek részt. A versenyzői visszajelzések mindezt elismerték, negatívként a terep magas aljnövényzetét és ebből adódó „keménységét” jegyezték meg. Ez valóban kedvezőtlenül befolyásolhatta a verseny „élményszerűségét”, amit ezen a terepen tervezett jövőbeni versenyek időpontválasztása során érdemes figyelembe venni. A terep az aljnövényzet felnövése előtt, egy kora tavaszi időpontban kiváló tájfutó terep. Technikás, részletgazdag, igazi „figyelős” középtávú terep változatos domborzattal és futhatósággal.

Dunakeszi, 2021. június 27.

Tóth Tamás