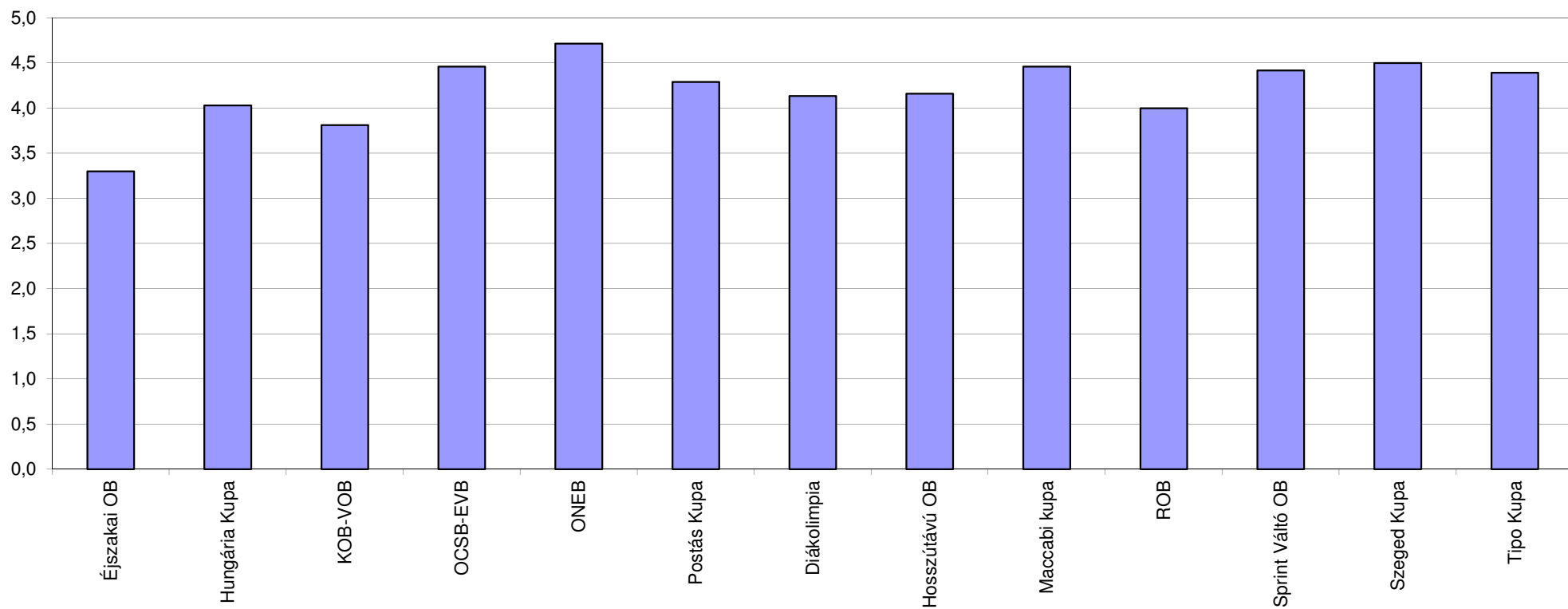


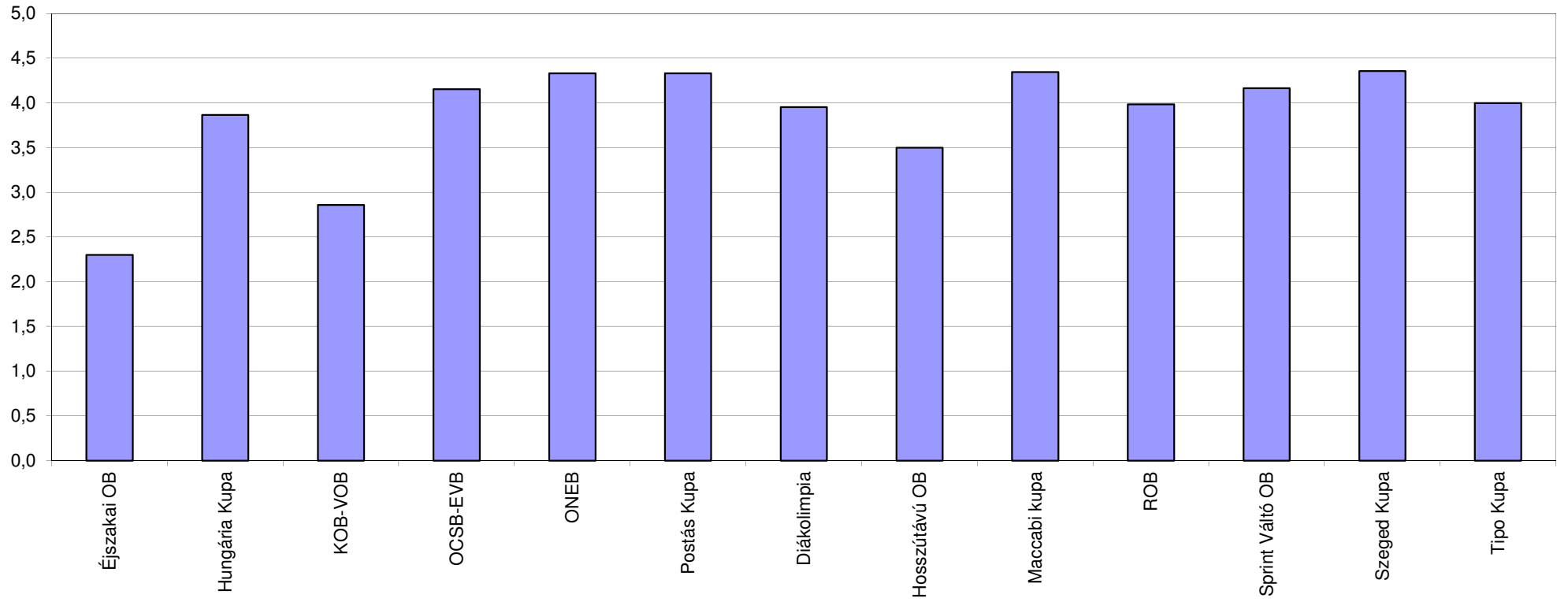
Kérdés:	Verseny neve	Éjszakai OB	Hungária Kupa	KOB-VOB	OCSB-EVB	ONEB	Postás Kupa	Diákolimpia	Hosszútávú OB	Maccabi kupa	ROB	Sprint Váltó OB	Szeged Kupa	Tipo Kupa	Grand Total
Mi a véleményed a versennyel kapcsolatos tájékoztatásról ?	Válaszadók száma	10	32	64	13	49	48	22	44	26	73	12	28	23	444
	Átlag pontszám	3,3	4,0	3,8	4,5	4,7	4,3	4,1	4,2	4,5	4,0	4,4	4,5	4,4	4,2
Mi a véleményed a verseny mennyire volt médiabarát?	Válaszadók száma	10	30	64	13	48	48	22	44	26	73	12	28	23	441
	Átlag pontszám	2,3	3,9	2,9	4,2	4,3	4,3	4,0	3,5	4,3	4,0	4,2	4,4	4,0	3,9
Mi a véleményed a terepválasztásról?	Válaszadók száma	10	31	64	13	47	48	22	45	26	73	12	28	23	442
	Átlag pontszám	3,5	3,3	4,8	4,2	3,8	4,0	4,0	4,6	4,0	3,7	4,1	4,8	3,8	4,1
Mi a véleményed a célról ?	Válaszadók száma	10	32	63	13	47	48	22	43	25	73	12	28	22	438
	Átlag pontszám	4,1	4,1	3,8	4,5	4,5	4,0	3,9	3,9	4,3	4,6	4,3	4,7	4,1	4,2
Mi a véleményed a rajt elhelyezéséről ill. a rajtoltatásról?	Válaszadók száma	10	32	64	12	47	47	21	43	25	73	11	28	21	434
	Átlag pontszám	3,6	4,0	3,9	3,7	4,4	4,1	3,5	4,1	4,3	4,3	3,8	4,7	4,1	4,1
Mi a véleményed a pályák hosszáról és technikai nehézségéről?	Válaszadók száma	10	32	64	13	47	48	21	44	26	73	12	28	23	441
	Átlag pontszám	3,4	3,4	4,5	3,8	3,9	4,2	3,7	4,1	4,2	3,6	3,8	4,8	3,9	4,0
Mi a véleményed a térkép pontosságáról, minőségéről?	Válaszadók száma	10	30	61	13	46	48	22	44	26	73	12	28	23	436
	Átlag pontszám	3,8	3,7	4,0	4,2	4,4	4,1	4,3	4,4	4,3	4,2	4,5	4,9	3,9	4,2
Mi a véleményed a térkép nyomtatásának minőségéről?	Válaszadók száma	10	32	62	13	47	48	22	43	26	72	12	28	22	437
	Átlag pontszám	4,5	4,6	4,2	4,4	4,4	4,5	4,1	4,6	4,2	3,0	4,6	4,5	4,3	4,2
Mi a véleményed az eredményhirdetés, a díjazás színvonaláról?	Válaszadók száma	9	30	59	13	46	46	21	38	24	68	11	25	22	412
	Átlag pontszám	3,8	4,4	3,9	4,2	4,5	4,2	4,2	3,4	4,3	4,0	4,0	4,8	3,8	4,1
Mi a véleményed a verseny szabályzatoknak történő megfeleléséről?	Válaszadók száma	10	31	61	13	45	46	21	43	25	71	12	28	22	428
	Átlag pontszám	4,2	3,9	4,3	3,6	4,4	4,2	4,0	4,2	4,4	4,3	3,6	4,7	4,2	4,2
Mi a véleményed a verseny rendezőinek hozzáállásáról?	Válaszadók száma	10	32	64	13	46	48	20	44	24	71	12	28	23	435
	Átlag pontszám	4,6	4,3	4,5	4,2	4,7	4,6	4,0	4,4	4,5	4,4	4,2	4,8	4,3	4,5
Mi a véleményed a verseny rendezésének általános színvonaláról?	Válaszadók száma	10	31	64	12	46	48	22	44	26	72	12	28	23	438
	Átlag pontszám	3,9	3,9	4,1	3,9	4,4	4,3	3,7	4,3	4,3	4,1	3,9	4,8	4,2	4,2
Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény	Válaszadók száma	2	13	26	3	22	14	10	13	12	38	4	8	7	172

Kérdés	Min:	Max:
Mi a véleményed a versennyel kapcsolatos tájékoztatásról ?	Ejszakai OB	ONEB
Átlag pontszám:	3,3	4,7
Mi a véleményed a verseny mennyire volt médiabarát?	Ejszakai OB	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	2,3	4,4
Mi a véleményed a terepválasztásról?	Hungária Kupa	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	3,3	4,8
Mi a véleményed a célról ?	KOB-VOB	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	3,8	4,7
Mi a véleményed a rajt elhelyezéséről ill. a rajtoltatásról?	Diákolimpia	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	3,5	4,7
Mi a véleményed a pályák hosszáról és technikai nehézségéről?	Hungária Kupa	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	3,4	4,8
Mi a véleményed a térkép pontosságáról, minőségéről?	Hungária Kupa	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	3,7	4,9
Mi a véleményed a térkép nyomtatásának minőségéről?	ROB	Hungária Kupa
Átlag pontszám:	3,0	4,6
Mi a véleményed az eredményhirdetés, a díjazás színvonaláról	Hosszútávú OB	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	3,4	4,8
Mi a véleményed a verseny szabályzatoknak történő megfeleléséről?	Sprint Váltó OB	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	3,6	4,7
Mi a véleményed a verseny rendezőinek hozzáállásáról?	Diákolimpia	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	4,0	4,8
Mi a véleményed a verseny rendezésének általános színvonaláról?	Diákolimpia	Szeged Kupa
Átlag pontszám:	3,7	4,8

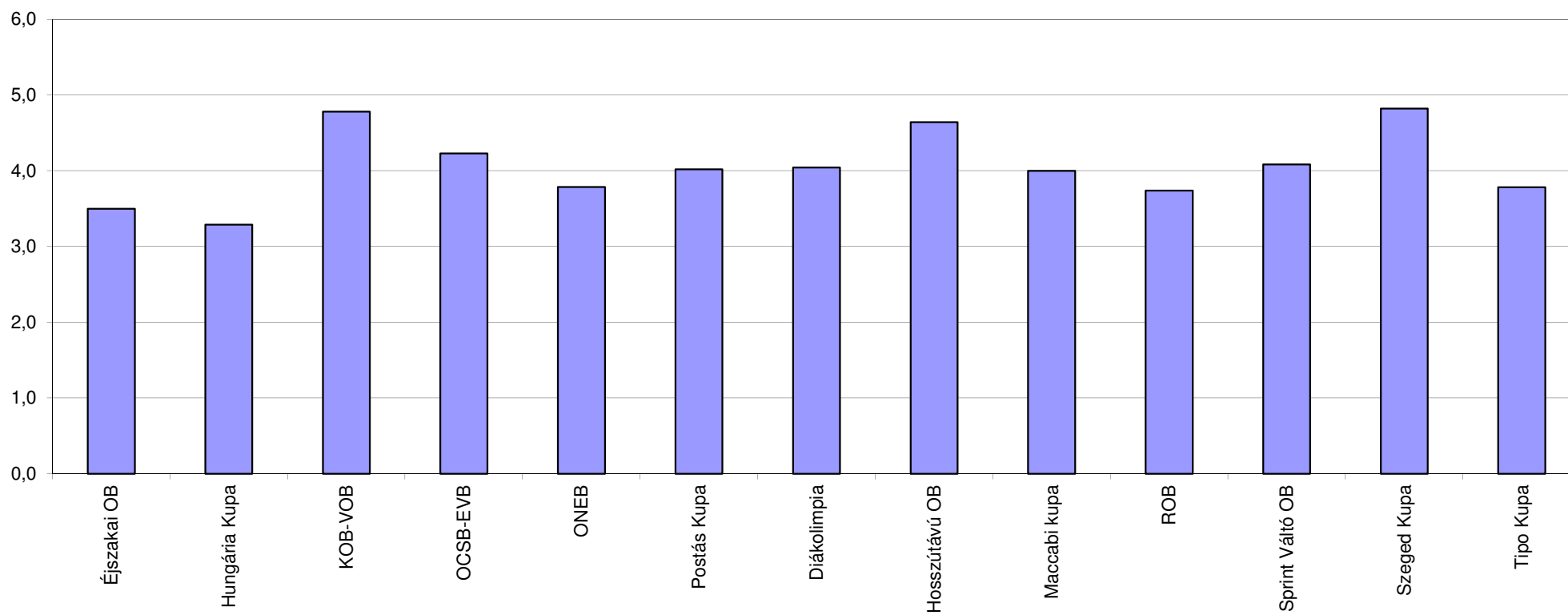
### Mi a véleményed a versennyel kapcsolatos tájékoztatásról ?



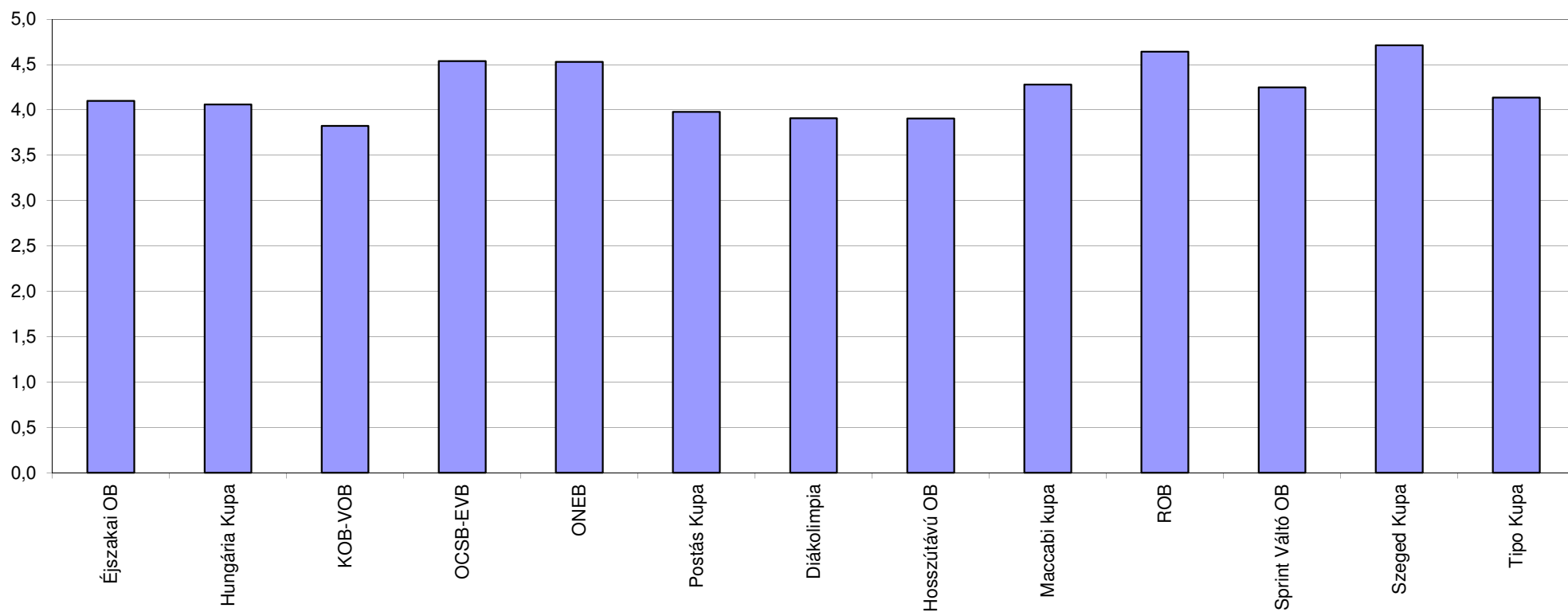
### Mi a véleményed a verseny mennyire volt médiabarát?



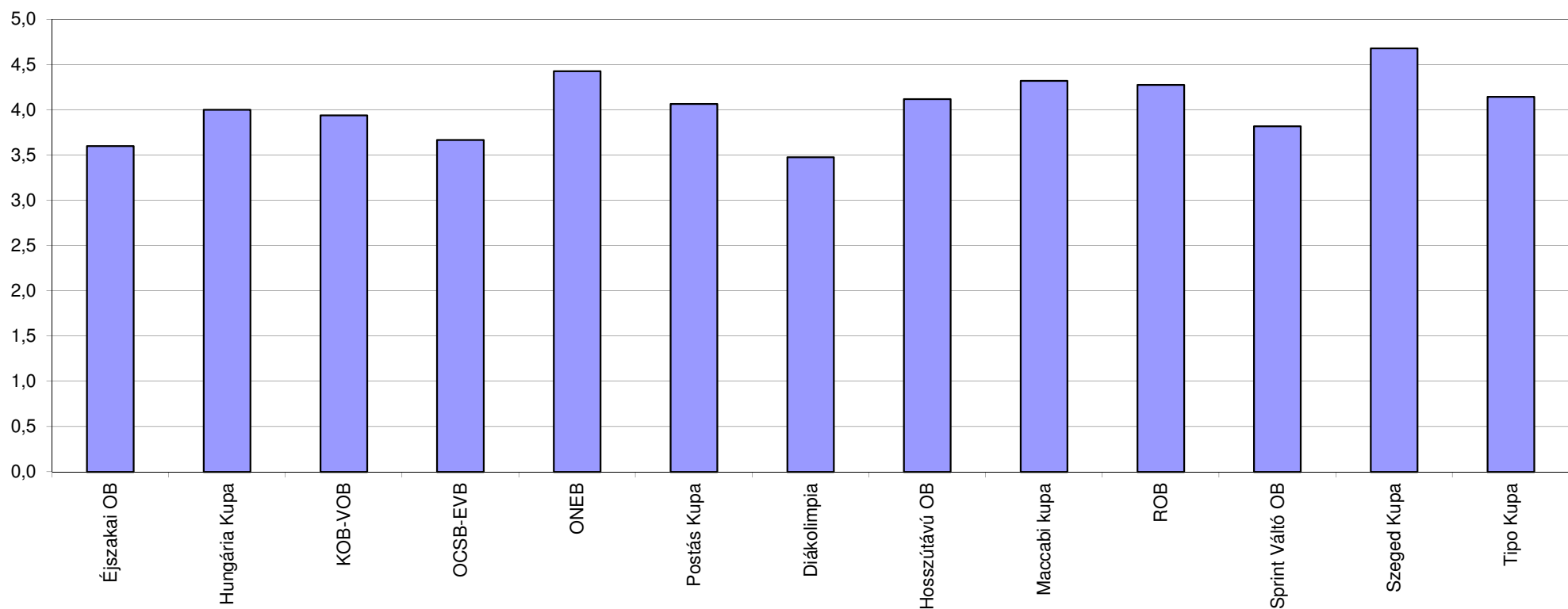
### Mi a véleményed a terepválasztásról?



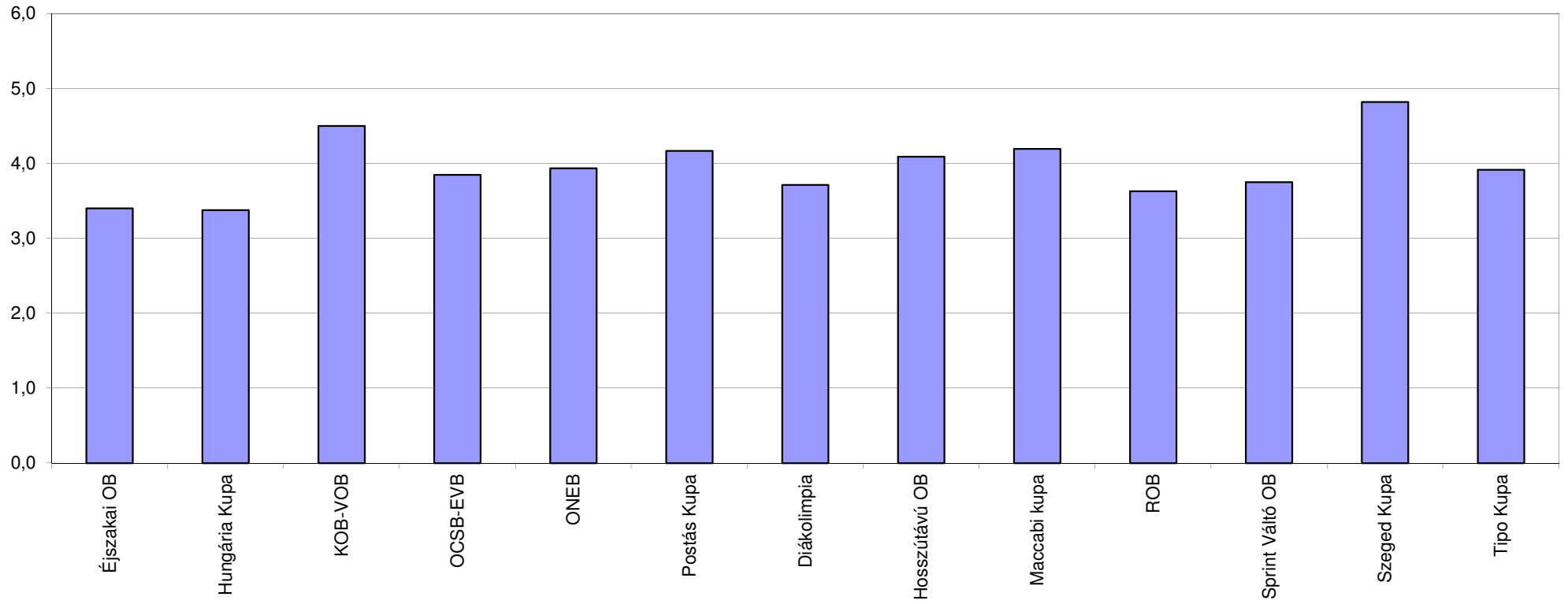
### Mi a véleményed a célról ?



### Mi a véleményed a rajt elhelyezéséről ill. a rajtoltatásról?

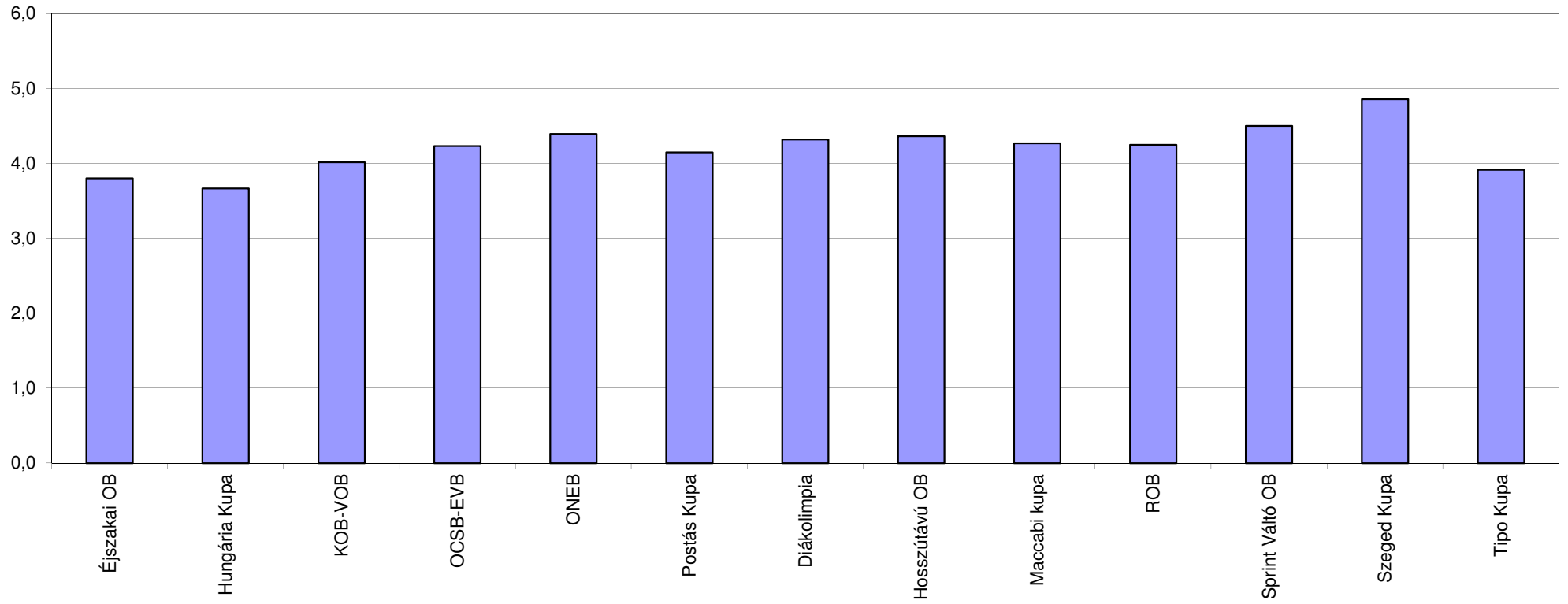


### Mi a véleményed a pályák hosszáról és technikai nehézségéről?

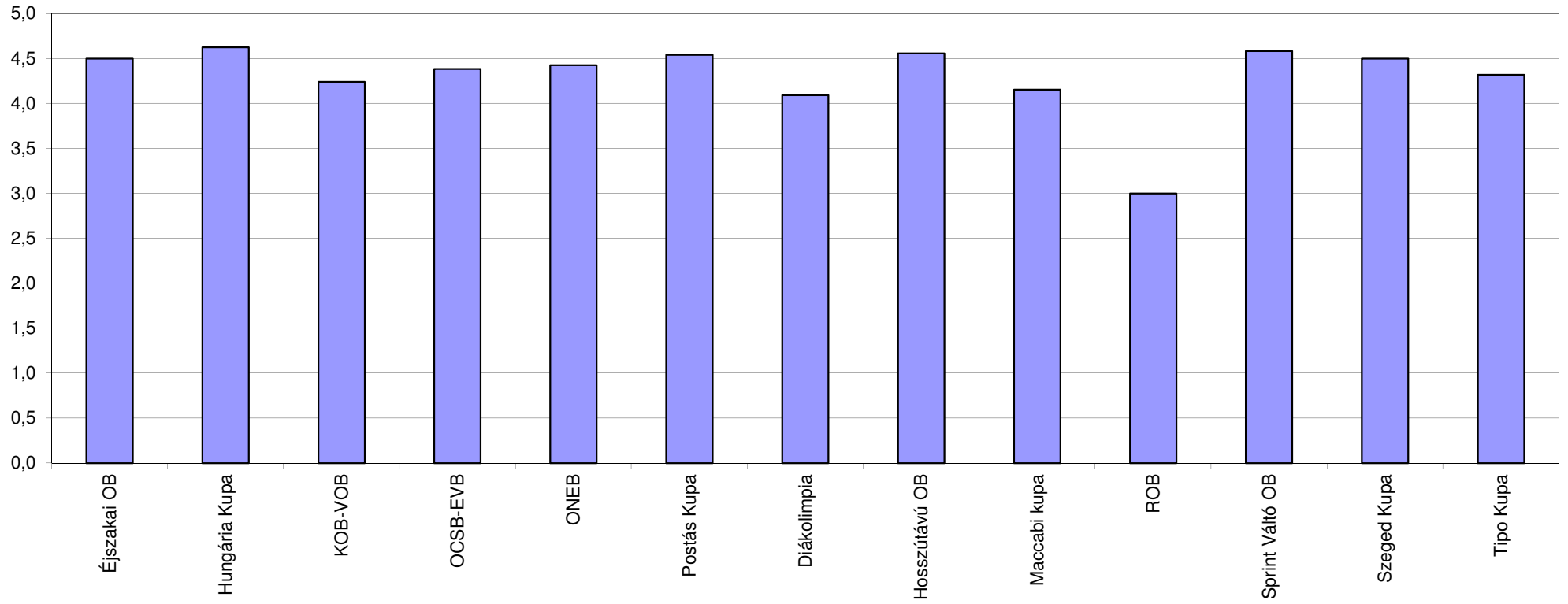




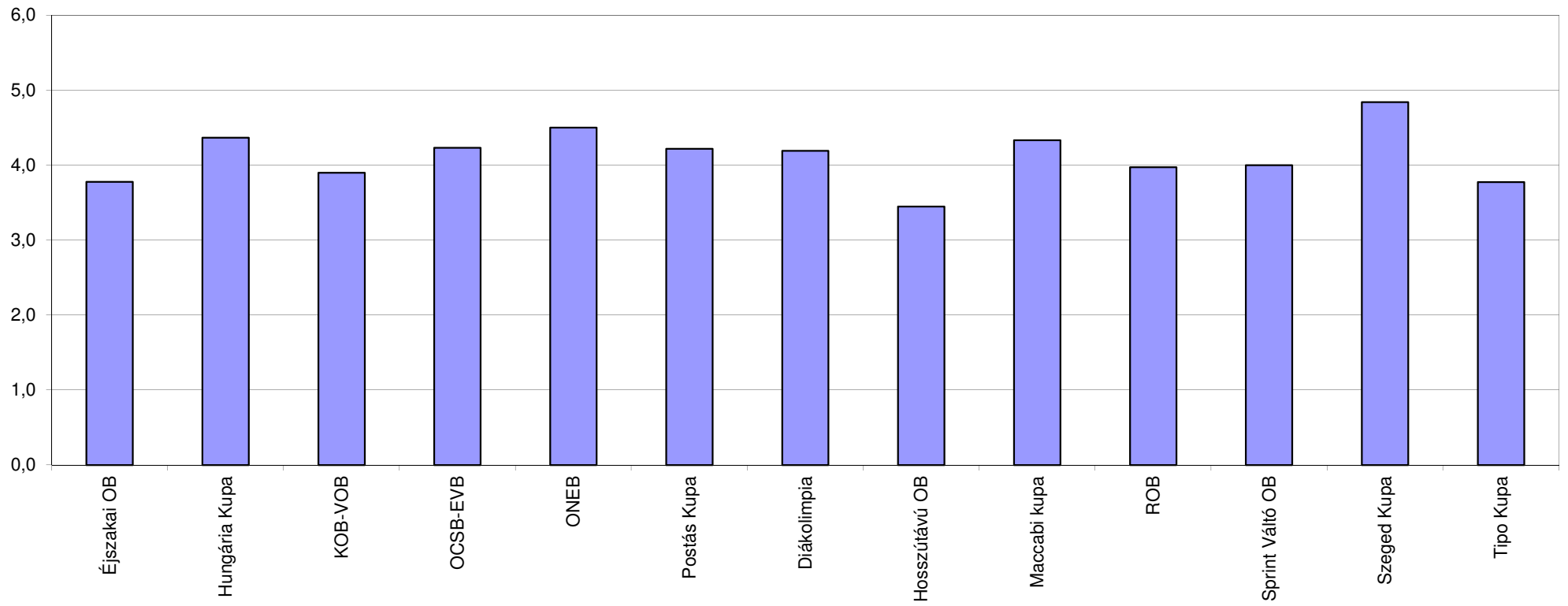
### Mi a véleményed a térkép pontosságáról, minőségéről?



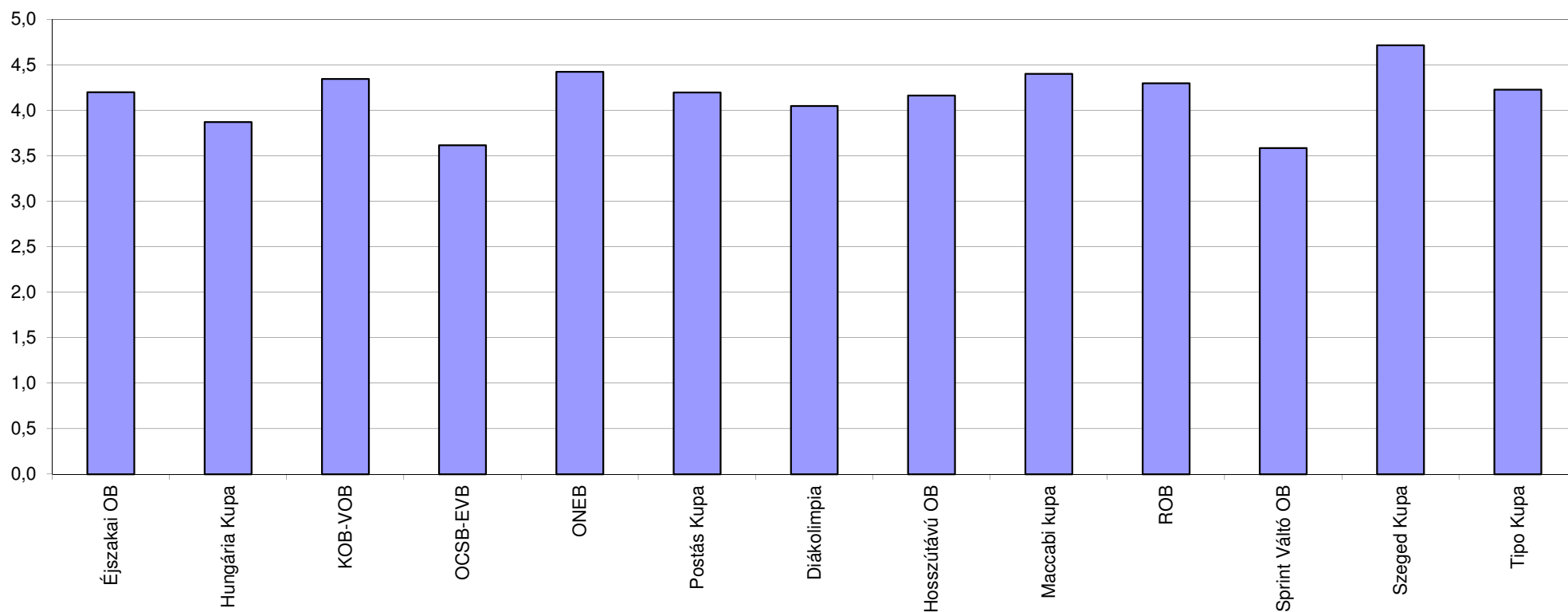
### Mi a véleményed a térkép nyomtatásának minőségéről?



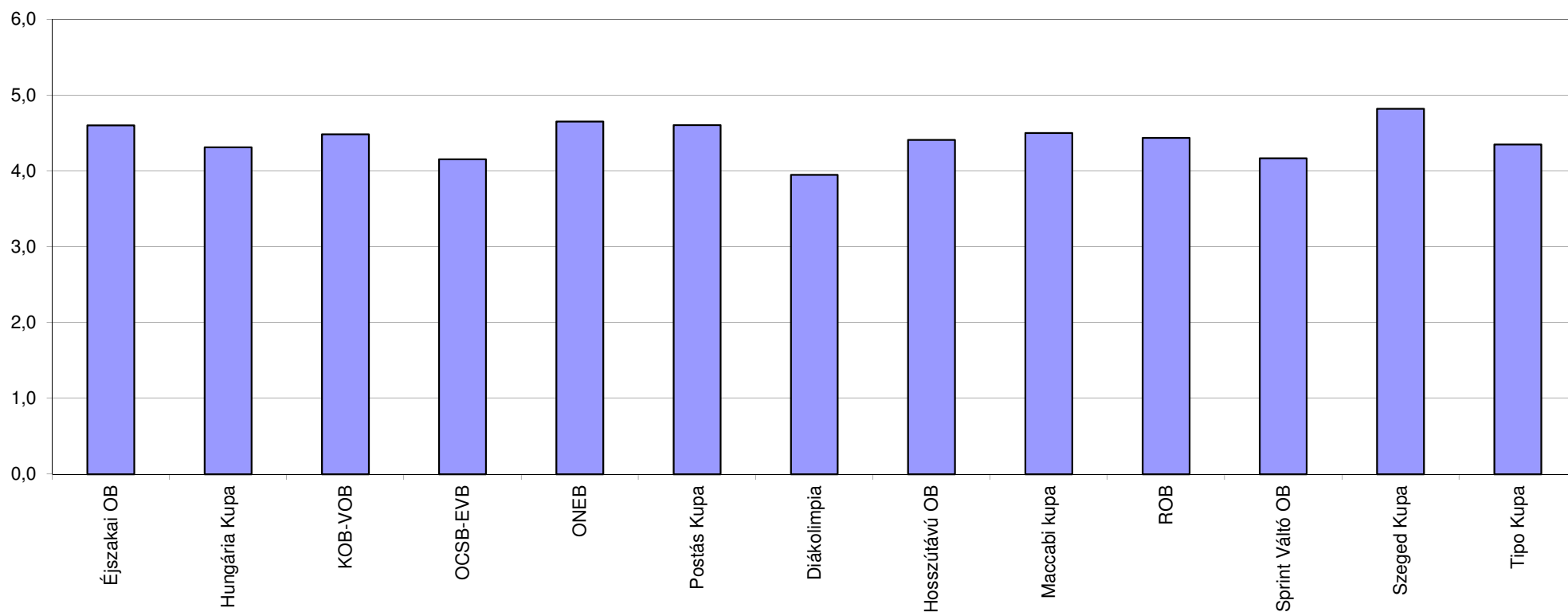
### Mi a véleményed az eredményhirdetés, a díjazás színvonaláról ?



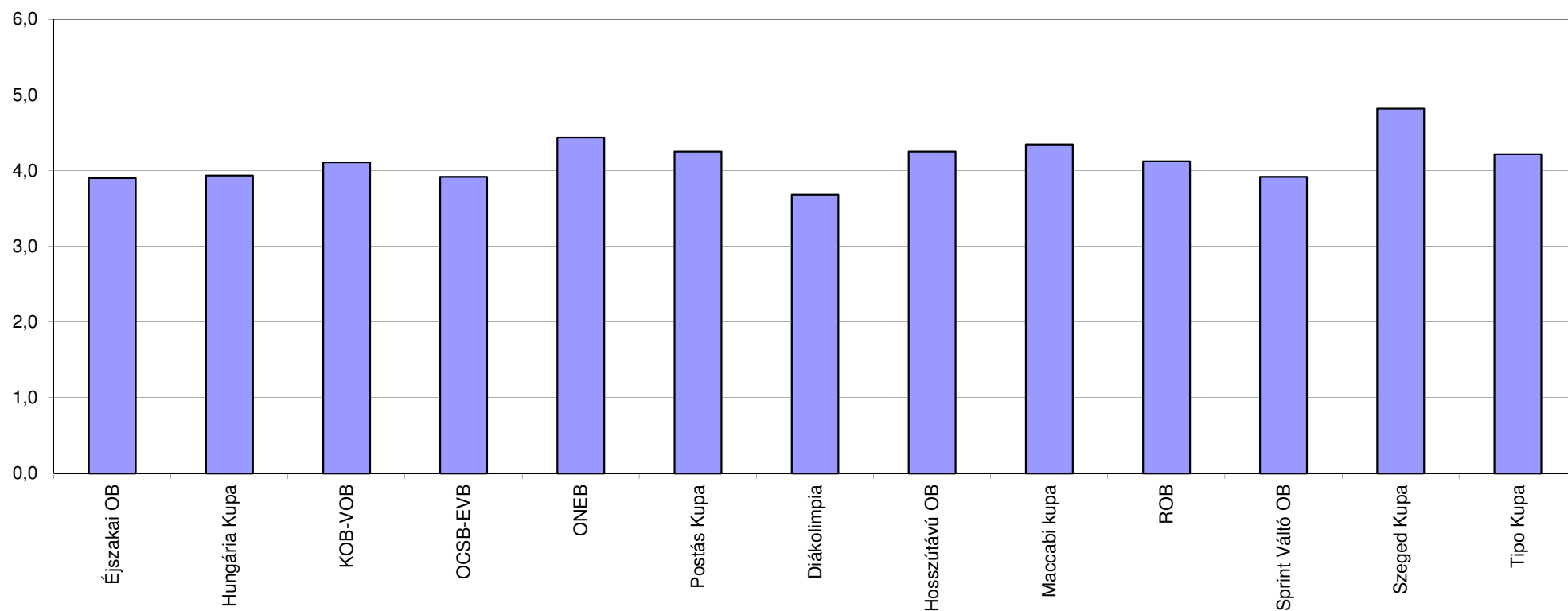
### Mi a véleményed a verseny szabályzatoknak történő megfeleléséről?



### Mi a véleményed a verseny rendezőinek hozzáállásáról?



### Mi a véleményed a verseny rendezésének általános színvonaláról?



Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
Diákolimpia	Katasztrófális jelentkeztetés. Bár ezt a PVSK-tól már megszoktuk. :(
Diákolimpia	A második napon az extrém időjárási körülmények jelentősen befolyásolták a később induló (felhőszakadás, jégeső) versenyzők eredményét, de erre természetesen nem lehet felkészülni. Azt hiszem, hogy aki ennek ellenére is végigküzdötte a "folyókkal", sárcsúszdákkal tarkított pályát az hihetetlen élménnyel gazdagodhatott...ez a lesz miről mesélnem kategória :D
Diákolimpia	Köszönjük a versenyt minden szervezőnek és rendezőnek. Egy élmény volt!
Diákolimpia	Rajtszemélyzet nem tudta megoldani a feladatát főleg a sprinten.
Diákolimpia	Kritikán aluli volt a szpiker teljesítménye. Gyakorlatilag csak fals információkat adott folyamatosan saját megérzéseire támaszkodva, amelyeket a rendezők nem győztek gyorsan kijavíttatni a rövidtávú verseny célterülete botrányos volt, mindent csak nagy kerülőkkel lehetett megközelíteni; a befutópont körül mindenki össze vissza kódorgott, a versenyzők alig találták meg a sprint versenyszám túl hosszú volt, a váltó túl rövid a győztes idők alapján a normáltávú terep nem volt alkalmas technikás pályák kitűzésére régen csalódtam ennyit egy pécsi rendezésű versenyben
Diákolimpia	A sprint versenyen az elő rajt megválasztása rossz volt. A normál táv versenyén a szakadó eső ellenére nem voltak segítőkészek a rajtban, nem volt semmi kompromisszumra hajlandóság bennük!
Diákolimpia	A sprint rajtoltatás katasztrófális volt az előrajtban. Minden elismerés a rendezőségnek a vasárnapi felhőszakadás mellett szuperül teljesítettek.
Diákolimpia	A jelentkezés nagyon lassan ment.
Diákolimpia	15. Költségek: <ul style="list-style-type: none"> <li>Az országos döntő rendezési költségeit a rendezők biztosítják.</li> <li>Az utazás, a szállás, az étkezés, valamint az egyéb felmerülő költségeket a résztvevők viselik.</li> </ul> <p>???</p>
Diákolimpia	Hibának tartom, hogy a rövidtávon a befutópont előtti kerítésen lévő kaput a nézők rendszeresen elállták, takarták, sok versenyző nem látta, láthatta meg, és ezzel értékes időt veszteszt Figyelni kellett volna rá, hogy a nézők oda ne mehessenek be. Jó, figyelmes rendezés volt egyébként.
Diákolimpia	Egy Problémám volt csak amit a jövőben jó lenne mellőzni. A rövidtávú verseny Pécs belterületén volt, viszont délután a váltó és másnap a normál-táv Mánfán került megrendezésre. E önmagában nem is lett volna gond,de sok versenyző emiatt Mánfa környékére tervezte a szállást. A rövidtávú verseny és a váltó eredményhirdetését viszont Pécsen tartották meg. Ez plusz 50 km autózást és esti kapkodást jelentet. Szerintem ilyenkor vagy az első helyszínen azonnal vagy a 2. helyszínen kéne megrendezni az eredményhirdetést.
Éjszakai OB	A rajtlista kialakítása nem tetszett. A pályám jó volt, bár az utolsó előtti pontra való felmászást feleslegesnek éreztem. Jobb szeretném, ha az ÉOB teliholdas nyári / tavaszi éjszakán lenne.
Éjszakai OB	Szerencsétlen késő őszi időpont.
Hosszútávú OB	Folyamatos volt az Online eredményközlés a neten. Köszönet érte
Hosszútávú OB	Mosakodási lehetőséget nem találtunk
Hosszútávú OB	Ez egy elvárható szinten rendezett verseny volt.
Hosszútávú OB	A versenyhez: az N21 pálya nagyon tetszett, hosszú volt és nehéz, ahogy egy HOB-tól elvárható.  Javaslat a kérdőívhez: mivel csak 13 versenyt lehet majd értékelni az évben, ezért esetleg hasznos lehetne a verseny nevét legördülő listává tenni. Lehet, hogy könnyebbé tenné az eredmények feldolgozását.
Hosszútávú OB	Eredményhirdetésen nem voltam. Annak színvonalát nem tudom megítélni.
Hosszútávú OB	A pályák, térkép 100%-ig rendben volt és ez a lényeg.
Hosszútávú OB	Köszönöm!
Hosszútávú OB	A győztesidőket nem sikerült eltalálni, de ezért egy kicsit a versenyzők is felelősek, miért mentek ilyen jól?
Hosszútávú OB	Nagy hibának tartom a rajtlistában az üres helyek sorsolását, ami után a rajtidőm kétszer is módosult. A végső rajtidőmmel így a rajtban szembesültem. Hiányoltam egy normális dobogót, és egy OB-hoz illő hátteret (pl. tájfutós plakát?). Ezeket leszámítva minden szép és jó volt.
Hosszútávú OB	Soha rosszabbat!

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
Hosszútávú OB	Lehet, hogy csak a megszokás miatt, de egy rajtszám talán belefért volna a költségekbe. Lehet, hogy persze így lett a díjazás "gazdagabb".
	A pálya színvonala jó, az útvonal választások valóságosak voltak. Viszonylag kevés útfutás volt. A legtöbb pálya jóval alul lett tervezve. A rajt elhelyezése jó, a cél felépítése, kialakítása egyszerű. A terepen az utolsó harminc évben szinte minden évben volt verseny, gyakorlatilag a térkép is készen állt. Negatívum: az ellenőrzőpontok felszerelése kritikán aluli, minden versenybírói fórumon azt tanítjuk, hogy így nem szabad. Fára szögelni, csavarozni a felszerelést a természet oldaláról nézve is bűn, tájfutás szempontjából pedig igénytelenségre, kényelmességre vall. A célban sokan nem kaptunk frissítőjegyet, aki pedig kapott, állhatott sorba a büfésátnál, majd közölték velem, hogy sajnos elfogyott.
Hosszútávú OB	Puritán verseny volt, kevés anyagi ráfordítással, de jó pályával.
Hosszútávú OB	Amit szálerdős terepen ki lehetett hozni, az sikerült. Az átfutópont választás célszerű volt, hiszen a mély völgy kettévágja a terepet. Jó, és színvonalas pályá volt. Ami nem tetszett, hogy a bolyáknak álványon kellene állnia. nem véletlen, hogy alakja 3 szög alakú hasáb, így minden oldalról látható lenne, ha állványon állna. Mindig fa, vagy tuskó oldalában keresni a pontot ez rontott a színvonalból, és talán nem természetbarát megoldás csavarozni a fába.
	Bár nem indultam a versenyen, de ezt tényleg muszáj vagy szóvá tenni: Furcsának gondolom azt, hogy engedhette meg a rendező egyesület a Versenyszabályzat ismerete mellett azt, hogy versenyengedély, sőt mi több EGYESÜLETEN KÍVÜLI(!!!) indulók is részt vehessenek a megmérettetésen! Tették mindezt úgy, hogy erre előzetesen fel is lett hívva a figyelmük a levelező listán!
Hosszútávú OB	Így a verseny Országos Bajnokság szintjét kérdőjelezték meg, elvégre is azért készült az a bizonyos Versenyszabályzat, hogy azt betartsuk!
Hungária Kupa	A versenyre való eljutás kitáblázása az első napon Gyöngyöstarjánban elég vacak volt. Rossz útra is kerültünk, vissza kellett fordulunk!
Hungária Kupa	Ha van ingyenes Wifi, akkor az ne csak a célterület központjában legyen elérhető, hanem mondjuk a parkoló egész területén. Tudom, ez nem egy filléres felszerelést igényel, de ha már ráállnak a rendezők az országos rangsorolók az eredmények kizárólagosan elektronikus közlésére, akkor be kell szerezni egy ilyen eszközt - mondjuk a szövetségnek - amit lehetne bérbe adni a rendezőknek. A sok kidobott papír, nyomtatószköz, hirdető felület és nem utolsósorban emberi munka nem kerülhet többé mint egy nagyobb sugárzású Wifi.
	Nagyon nehéz véleményt alkotni összevontan az öt napról, és úgy, hogy voltak összevont kérdések, amelyeket szét kellene választani: rajt és rajtoltatás, stb. Véleményem az én, N65 pályáira vonatkozik, a többi ítélek meg mások. Egyetértek, azzal, hogy az élversenyzőknek szükségük van nehéz, technikás pályákra, de nekünk talán már ebből a technikás. Fittyet hánytak a szabályzatnak, egyik napon sem közelítették meg a 24 perces győztesidőt: 36, 30, 38, 50, 80 percet futott a magyar győztes. (Nem volt erős külföldi mezőny, amire hivatkoztak a pályatervezők. Szerintem egy elsőosztályú fiatal sem tudta volna megfutni ezt a pályák többségén.) A rendezők sokat segítettek nekem, hogy teljesíteni tudjam a pályát, de utolsó napon már nem indultam el, mert egészségkárosító hatása lett volna. A térkép elnagyolt volt, és horribile scriptu a harmadika napon volt egy életveszélyes pontunk, amit a pályakitűző nem látott, asztal mellől tűzte ki, és az ellenőrzőbíró sem járt arra. Ehh nem kell kommentár, lesz még szó erről. Költői kérdés: Miért nem tud a Versenybizottság, az Elnökség érvényt szerezni annak, hogy a győztesidő megközelítse, vagy olyan legyen, mint ami a szabályzatban áll?! Üdvözléssel: Hanusz Mária
Hungária Kupa	U.i.: Jó lenne, ha az ilyen hosszabb bejegyzésekre reflektálna valaki néha. Így pusztába kiáltott szónak érzem.
	A terepvalasztás és a pályakitűzés nem külön-külön, hanem így együtt volt számomra (és sokak számára) nem megfelelő, és a szabályzatnak sem megfelelő. Vagy nem kellett volna 4 napra hagyni a Delelő nagyon kemény terepét, vagy rövidebb pályákat kitűzni (l. győztes idők). Visszatérő probléma a TTE-nél, hogy a nem élversenyző pályaadatok ismerete nélkül nevez, majd úgy érzi magát, mintha túlélőversenyen lenne: 10-14 versenyszám (napi futamok, kísérőversenyek, 10DK kísérés) után nem kívánja az ember az 5 km feletti pályát, ahol a győztes is órán felül jön... Rajt: Nem szabadna gyerek és idős kategóriákban két km-nél távolibb rajtot kitűzni. Elsősorban nem a fizikai kihívás miatt (bár a kategória a kisebbeké is, ha nem is ők a célszemélyek hanem mert kivitelezhetetlenné teszi a családok időbeosztását. A rendezők mintha elfelejtkeztek volna arról, hogy a DK kategória kísérős, a kísérőnek utána következik a saját pályája és a gyerekfelügyeletet meg kell oldani (nem mindenkinek jó az egyébként remek óvoda). Biztos sokan örültek az egyesületenként tömbösített rajtidőknek, gyerekekkel érkezőknek ez go volt, főleg, hogy nem lehetett tudni időben, hogy még kategóriát módosíthassunk. Be kellett áldozni futásokat, könnyörögni módosításokért. Az ezzel kapcsolatos (egyébként kiváló) rendezői hozzáállás bántó volt, mert nem azért nevezünk be a kicsiket, hogy aztán "15 perc alatt ki lehet érni a rajtba, és 10 perc alatt végigrohanható a pálya" (idézet rendezőtől), ami ráadásul nem is igaz. A rendezők gyakran hivatkoznak külföldi példákra, de azt is észre lehet venni, hogy ott adott esetben külön közeli rajtot is csinálnak és mindig teljesítik a módosítási kéréseket (mert pl. hagynak üres helyeket a rajtlistában több helyen, nem csak a végén). Összességében persze pozitív volt, köszönjük. Azért írtam le ezeket, mert kitűnő rendezőknek tartom a gárdát, bízom benne, hogy "meghallanak" más szempontokat is. Viszont nagyon jó volt a szabad indulás DK-ban és nyíltban, a rajttáv táblák, frissítők, gyerekversenyek (szuperek!) és díjaik, gyors EH-k, kísérőversenyek, VK választás, és a térkép minősége.
Hungária Kupa	



Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
Hungária Kupa	Nagyon tetszettek az első három nap terepei, de az utolsó két nap már kevésbé, főleg a negyedik nap bozótharca viselt meg. A "hobbifutók" kasztjába sorolnám magam, rangsorolt nem "elit" kategóriában indultam és ez nem véletlen, a választott kategóriában sem értem el különösebb eredményt, egyszerűen csak szerettem volna jól érezni magam. Szakadt ruhában, elveszve, a tüskés növények fogságában nem teljesen értettem, hogy miért pont azt a terepet választottátok, illetve miért volt rajta olyan sok pont egy "gyenge" kategóriának de ez csak egy vélemény a sok közül, lehet, hogy másoknak ezek a napok tetszettek a legjobban.
Hungária Kupa	Minden mással tökéletesen elégedett vagyok, jól éreztem magam a célterületen, a pályán és a délutánokon is, külön köszönöm a rendezők hozzáállását, segítőkészségét!
Hungária Kupa	Összetett eredményszámítás lehetett volna változatosabb (pl. vadászrajt, vagy kieső nap). Kicsit későn lett közzétéve a versenyérintés.
Hungária Kupa	Nagyon jó, hogy egy versenyen belül több különböző terepen lehetett versenyezni és a pálya méretek is a nyárhoz lettek igazítva. Az utóbbi időben ritkaság lett, hogy az eredmények és a térkép már délután felkerült a honlapra. Azonban ez nagyon jó lehetőség a közös elemzéshez. Kár, hogy sokan csak otthon rajzolják be a pályáikat. Külön köszönet a rendezőknek a problémákhoz való hozzáállásukért és az eső napon való lelkes autómotó tevékenységükért!
Hungária Kupa	Köszönet a rendezőknek a kiszolgálásunkért. Profi szervezés! A köves terep miatt lehetne nyafogni, de hát ilyen is kell néha!
Hungária Kupa	Az öt nap nem volt egyenletes, a 4. napi terep hagyott kívánnivalót, a 4. és 5. napi pályák jó része túlméretezett volt, különösen a senioroknál.
Hungária Kupa	- egy nap sprint belefért volna (pl. Gyögyös belváros, Strand VK-val) - Szerencse volt, hogy nem 5 napos kánikula volt, akkor még jobban kellett volna a laza nap - A sátrazás nem engedélyezése csak 1 héttel az időpont előtt derült ki - ennek szerintem korábban kellett volna megtörténnie - de a helyzetet a rendezőgárda jól, rugalmasan kezelte - Nehéz, köves és időnként bozótos pályák külföldön is vannak, de ha korrekt a térkép, akkor erre sem lehet panasz - első két nap túl kis hely volt a célnál, de az eső miatt ez nem jelentett problémát
Hungária Kupa	Összességében tetszett a verseny, azért pár építő jellegű javaslatom lenne: 1. A bozótos részek vagy legyenek aprólékosan kihelyesbítve, vagy ne menjen oda pálya. 2. Lehetőleg ne a Sörváltó másnapján legyenek a leghosszabb pályák 3. Legyen csapolt sör a büfében
Hungária Kupa	Amit nem töltöttem ki, ahhoz nem tudok érdemben hozzászólni (és a többi is erős kritikai érzékkel kezelendő, ui. ez volt életem első komoly versenye).
Hungária Kupa	Én nagyon hiányoltam a térképek begyűjtését. A gyerekeknél ez egy komoly verseny, és nem mindegy, hogy aki a mezőny végén indul, az mennyi információval indul neki a pályának. Az egyenlő feltételekhez ez is hozzátartozik. Nem került volna olyan sokba, ha kiraktok térképgyűjtő zacskókat. Így fair verseny lehetett volna.
KOB-VOB	Az információk a verseny előtt (kiírás, értesítő, rajtlista) és után (eredmények) lassan és csendben elrejtve jelentek meg. 1-2 jól elhelyezett figyelemfelkeltő hiányzott. A cél közvetlen területére nem kellett volna parkoltatni.
KOB-VOB	A verseny ki-és befutása nehezen volt követhető, versenyzői szemmel pedig a kifutás-átfutás kifejezetten balesetveszélyes volt. Érthetetlen, miért nem lehetett kordonnal elválasztani legalább a tömegrajt után. Az F105 kategóriák térképe - amit láttam - a többi térképtől zavaróan teljesen más színárnyalatokat tartalmazott.
KOB-VOB	A szembefutás a váltón elkerülhető lett volna.
KOB-VOB	- terep: remek a terep egy középtávú OB-ra, de sajnos nem minden kategóriában sikerült kihasználni az adottságokat - rajt: messze volt, de legalább lehetett kocogni kifelé és tudom, hogy a terepválasztás miatt kellett messze vinni, amúgy a rajt(ok) alapvetően jók voltak, de: a törlés/check kihelyezése okán torlódás volt a beállítás előtti térrészen, valamint a beállási időt jelző kijelzőre nem lehetett csak egészen kis területről rálátni, plusz az erdőben bemelegítésre nem volt alkalmas ha - a kihelyezett cél a terepválasztás okán indokolt volt, noha ez is növelte a pluszban megtett kilométereket, szerencsére nem volt 40 fok, így nem volt vészes a sok gyaloglás-kocogás - pályák: a senior kategóriákkal összehasonlítva a N21 E selejtezője szerintem nem E-s pálya volt, csupán 2 átmenet nevezhető A-E szintűnek, véleményem szerint ez tájékozódás szempontjából nem elit, nem OB szintű volt (mégiscsak a legnehezebb női kategóriának kéne lennie), sokkal jobban ki lehetett volna használni a terep adta lehetőségeket a selejtezőn szerencsére a döntő már elitnek megfelelő volt :-) - térkép: pontos, de helyenként kicsit elnagyolt a kis völgyek tekintetében (ezt 1-2 alkalom után meg lehetett szokni), a rét-ligetes-zöldebb erdő jellegzetásokat néhol nehéz volt követni térkép anyaga, színei: a középtávúnak nekem tökéletes volt, jól olvasható és az anyaga is kiváló - a versenyközpontot szerintem jobban is ki lehetett volna alakítani, jó volt, hogy a rajtba menet is volt wc, de mikor én mentem alig használta valaki, ellenben a célban mindig nagy sor álltak. A víz a rajtba menet jó volt, kellett (a szabályzat nem írja de szerintem manapság már elvárás is).; parkolók: elsősre kicsit kevésnek, kaotikusnak tűnt de úgy láttam elég volt. A parkoltatásra a legelején kevés a 2 ember.
KOB-VOB	Érzésem szerint a KOB döntőket el szokták húzni, hogy ne 10-en rajtoljunk egy percben (ehhez voltam eddig szokva). Így lehet a feladatra koncentrálni. Itt ezt nem éreztem, sőt, tumult volt a rajtban. A rajtidőkön is látszott, mert felnőtten általában az utóbbi években 120-140-kor rajtolt eddig az utolsó, itt pedig már 80-90 körül le volt zavarva a dolog.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
	<p>Két dologgal volt problémám: A rajtba (döntő) kimenet végén egy mesterséges csapáson kellett haladnunk. A futók és gyaloglók együtthaladása nem volt szerencsés. Szélesebb út kellett volna. Ilyen hosszú kimenetel esetén jó lenne, ha 500m-ként tájékoztató táblák lennének.</p> <p>A pályám jó volt, de bár nem utakon vezetett mindig voltak domborzati, vagy fedettségi vezetők vonalak. Igaz "keresztelés" esetén túl hosszú lett volna, és nem valósult volna meg az elgőztesítés. Végülis jó verseny volt.</p> <p>Egészen más gond, ami engem nem érintett, de fontos, és nem tudom milyen fórum segíthetne a megoldásban: N70-ben van egy versenyző, aki, ha nem utolsónak indul ragad. Mivel ez a néhány, mezőnynek nem mondható versenyző fizikailag nagyon különböző szinten van, erkölcsstelen, hogy kedvező sorsolás esetén az illető rendszeresen a dobogón áll, leszorítva ezzel a tájékozódni tudó, ámde fizikailag rosszabb állapotban levő társát. Bár sportágunk komplex, úgy vélen ebben az esetben a fizikailag gyengébb versenyző jelentős hátrányba kerül a tájékozódni nem, vagy kevésbé tudó, ám gyakorlatilag bárkivel végigmenő versenytársával szemben. Ha valaki végignézné az idei részidős eredményeket, bizonyítottan látná az állítást. Ahol a z illető a végén végzett, ott utolsónak indult. Jó lenne valóban azonos feltétellel versenyez</p> <p>Elnézést a hosszú hozzászólásért!</p>
KOB-VOB	Pontozás esetén anonim vagyok, de a véleményemet mindig is elvállalom: Hanusz Mária
KOB-VOB	A kordonban szembefutás életveszélyes volt, nagy hiba, hogy nem különítették el még egy folyosót. A váltópontonál lehetett volna rendező, aki koordinálja, hogy ne 50-en zizegjenek a rajtvonalon, engem pedig fellöknek, sőt, oda se érek a vonalra 20mp alatt 6m távolságból!
KOB-VOB	<p>- térkép: pontos de! meglepő, hogy bizonyos kategóriákban egészen más színnyomású mint másokban (az egyik halványabb, másik erőteljesebb); ráadásul a sötét térkép fekete és szintvonal-barna színe futás közben nehezen megkülönböztethető (segésszintvonalat simán ösvénynek lehet nézni), a lila ebben az erős színben elvész, a kacifántos vonalvezetésű pé itt is, de a kevésbé erős színű térképen is nagyon nehezen követhető. Eleve a pálya olyan kusza volt a két átfutópont miatt, hogy bogarászni kellett melyik a következő pont, és persze alatta levő térképet is nehezebben lehet olvasni a sok karika meg vonal miatt. A pálya felülnyomás néhol fontos részletet takar ki!!! (ez a középtávú is 1-2 esetben így volt, másutt viszont korrekt módon megszakították a vonalat, ez egy OB-hoz nem méltó), nylon nélkül a térkép színe a futás végére a behajtásoknál lekopott, ez szerintem súlyos hiba egy rangsor is, pláne egy OB-n...nem értem miért nem lehetett a szombatival azonos a térkép minősége</p> <p>- a célterület-váltóterület-rajt kialakítás nagyon nem tetszett; nem lehetett sem a rajtolást rendesen látni-követni (az elrajtolást nézve kb. 20 m-re láttuk őket),s emellett nagyon zsúfoltart tudtak csak kifutni, a váltásokot, az átfutásokat sem lehetett követni, a legnagyobb hibák egyikének tartom, hogy sajnos kiírva sehol nem volt kik azok, akik átfutottak, nem mondtak be mindenkét (a négy váltónkból összesen 2 embert mondtak be) így többen lemaradtak a váltásról! sőt nálunk az egyik lemaradt váltótársat meg sem kérdezték miért indul ki akkor mikor senki nem érkezik, akit váltana; a váltóhelyen is tömeg volt, kellett volna egy külön folyosó annak aki már éppen érkezik, mert tolongás volt a kiskordonon belül; a térképekhez kifutások meg úgy rohantak szembe a futók (ugye a kis lejtőn lefelé), mintha egy gyorsvonat jött volna szembe, szinte félelmetes volt</p> <p>- a pontokon (és főleg az átfutó pontokon) nagy tolongás volt, volt hogy 5-6 embert is meg kellett várni mire "pontérint"</p> <p>- ahogy a levlistán is látható az eredmények mielőbbi, a honlapra való feltöltésének elmaradása (különösen a szombati eredményeké) elégedetlenkedést kelt, erre megoldást kell találni mert ma más elvárás</p> <p>- sajnos a technikai problémák kicsit nehezítették a rendezők dolgát, de ettől még véleményem szerint meg lehetett volna oldani másképp az adatszolgáltatást (persze megkérdezni, ha a tájékoztató kórus énekel de pl. megoldás lehetett volna egy számítógépről, telefonról lejátszott Himnusz)</p> <p>- mindkét napra igaz: a büfé nagyon drága, rengeteget kellett időnként sorban állni, voltak ismerőseim, akik rosszul lettek a kolbásztól</p> <p>- a mosakodási lehetőség jól volt kialakítva, tetszett</p> <p>- a rendezők némelyike nem volt tisztában mindennel, volt mikor a 3. emberhez kellett szaladgálni alapvető információért</p> <p>Összességében a két nap: a kiváló terepi adottságokat nem teljesen kihasználó versenyen vettem részt, azt hiszem nem csak én gondolom úgy, hogy a Postás ennél sokkal többre, jobbra képes (és az elmúlt 2-3 évben számomra valahogy sosem hozták a tőlük elvárható színvonalat).</p>
KOB-VOB	Spóroltak a befutás után kimért időtöbe belekevert szörp mennyiségén. Híg lett.
KOB-VOB	túl hosszú rajtmenet zavaros átfutás veszélyes szembefutás a kordonban
KOB-VOB	Nagyon jó lett volna a verseny, de egy apró hibával majdnem az egész tönkretette a rendezőség: a büfé. Egy kétfordulós versenyen előre lehetett rá számítani, hogy tömegek fogják megrohmozni a büfét a selejtező és a döntő között, de erre senki nem készült fel. Így abban az időben, amikor pihenhattünk volna és felkészülhattünk volna a döntő futamra sorban álltunk gyrosért (kicsit több, mint 1,5 órát), mert más meleg étel nem is igen volt. Persze lehet azzal érvelni, hogy ez nem a rendezőség hibája, hiszen attól független a szolgáltatóról van szó, mégis máskor ritkán szokott ezzel probléma lenni.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
KOB-VOB	A célterület kicsit kusza volt, de ha ez az ára, hogy ilyen jó terepen, térképpel és pályákon versenyezzünk, akkor megérte! A tájfutás versenyélménye tökéletes volt!
KOB-VOB	A cél kusza elrendezése a váltón sokkal zavaróbb volt mint a KOB-on, nem nagyon lehetett átlátni, hogy hol és mi történik. Ennek részben a terepadottságok, részben a nem jó megoldások (kifutók-átfutók szembefutóztatása) voltak az okai. A térképnyomatás minősége közepes volt, ennél kis odafigyeléssel is sokkal szebbet lehet nyomtatni, de verseny közben nem volt zavaró. A pályák és a terep a KOB-énál sokkal egyszerűbbek voltak, de a váltóbajnoksághoz tökéletesen illettek!
KOB-VOB	A versenyközpont rajt távolságok túl hosszúak voltak! A cél elhelyezése nem volt megfelelő, a parkolás, ill. a versenyzők elhelyezése miatt! Árnyékos hely alig volt, erre biztos nem figyeltek a rendezők, megjegyzem általában mások sem szoktak! A büfé árai kritikán aluliak voltak, a munkájuk méginkább! A "kicsik" pályái a postásos szokásosnak megfelelően túl erősek voltak!!! A többi pálya viszont nagyon jó volt, egy országos bajnokságnak megfelelően!
KOB-VOB	A váltó vonalról való kifutás a két éles kanyar miatt és mert az átfutók ott jöttek szembe, szinte már életveszélyes volt, igaz én csak két (egy kisebb és egy nagyobb) ütközést láttam! A büfé kritikán aluli árai és a kiszolgálás lassúsága borzasztó volt. A térkép rajtig lehetett volna rövidebb az út, amivel elkerülhető lett volna a szembe futás! A ligetes réten való parkolás, a versenyzők elhelyezése miatt kicsit kaotikus volt az átfutások követése!
KOB-VOB	Térképen a fedettség nem igazán jött össze! A büfé színvonala igen gyenge és nagyon drága volt. Az eredményközlés gyenge ( a kivetítő, hol ment, hol nem de általában nem !)
KOB-VOB	A bemelegítő térképek jók voltak, de a versenyzők nem nagyon tudták használat után elhelyezni (a legtöbb bozótan ma már nincs erre alkalmas zseb sem). Egy gyűjtődobozt érdemes volna kitenni erre a célra.
KOB-VOB	A rajt-átfutás kicsit szerencsétlenül ugyanarra az útvonalra került egymással szembe, amúgy kiváló volt minden.
KOB-VOB	Nagyon jó volt, hogy a rendezők előre gondoltak a nagy melegben megszemjázó versenyzőkre, és mind a selejtező, majd pedig a döntő rajtmenetében volt víz kihelyezve. Más rendez is átvehetnék ezt a példát, amikor a rajtmeneteiket ilyen hosszúra tervezik. A kihelyezett célban szintén volt frissítő, ez is nagyon jól esett. Szintén átveendő.
KOB-VOB	- A verseny weboldala nem volt túl informatív (nem voltak képek a terepről, késtek az eredmények). - Nem volt élő közvetítés, de legalábbis ami a helyszínen volt az nem volt érdekes. - A terep szép volt és nagyszerű volt technikailag. De szerintem túl sok volt a cserjés, a térképnek zöldebbnek kellett volna lennie. Szerintem a selejtező futam sokkal szebb (tisztább, jobban futható) volt, mint a döntő. - A helyszín távol esett a civilizációtól, ami a természeti élmény szempontjából pozitív, de szerintem inkább hátrány volt (nincs térerő, nem volt internetkapcsolat az online közvetítéshez nehéz volt a két futam között éttermet, kikapcsolódást keresni).
KOB-VOB	Az összélményem mindenképpen jó, köszönöm a kellemes versenyt a szervezőknek.
KOB-VOB	Nemcsak a listán kritizált távoli eredményközlés, de a helyszíni sem volt megfelelő: hangosítás hiányában sűrűbben kellett volna eredményt kirakni. Nagyon hiányzott a speak(ing). + sok volt a sorban állás (kiolvasáshoz, büféhez)
KOB-VOB	Leginkább itt is az izgalmas eredményközlés hiányzott: bár volt speaker, a jól kialakított átfutás, befutás élményét rontotta, hogy nem lehetett követni - részben a nem jó rajtszámozás részben a nem elég infónak köszönhetően. Egyébként remek volt.
KOB-VOB	A versenynek nem volt honlapja, ami elvárható lenne egy OB-nál. Nem adták meg sem az értesítőben, sem a tájékoztatóban a KOB döntő kategóriáinak indulási idejét. A váltón a dugókaszármokat tavalyi archívumból hívták be, így sokaknak befutásnál át kellett írni, a szpíker pedig aláta ezeket a versenyzőket. Az eredmények interneten való közzététele csak vasárnap este 10.30-kor történt meg. Még ha nincs is térerő a helyszínen, könnyen meg lehet szervezni az eredmények feltevést. Az első napon a büfé kínálata nem felelt meg ennyi versenyző igényének, hosszú sorok kígyóztak, nem volt választék. A szállás viszont nagyon jó volt.
KOB-VOB	Nagyon jó terep, de a pályák (F21E-A ill valto F21) szerintem nem hoztak ki belőle a maximumot.
KOB-VOB	A selejtező kihelyezett céljának értelmét nem láttam.
KOB-VOB	Szuper volt !
Maccabi kupa	sajnos néha túl sok volt a rendező és nem férték egymástól és nem tudták mi dolguk kinek miért kell felelni figyelni
Maccabi kupa	sok ilyen versenyre lenne szükség

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
Maccabi kupa	szerintem kicsit több volt a rendező a kelleténél rajtban célban nem pályák építésénél bontásánál néha azt sem tudták miért vannak ott és mi a munkajuk akadályozták egymást néha az sem derült ki hogy ki főnök ki mondja meg a tutit stbde ennek ellenére jó volt
Maccabi kupa	Parkoló díj ellenére is az útmentén parkoltunk.
Maccabi kupa	Az éjszakai verseny térképe fénylett, az egyik kör fontos információt takart ki
Maccabi kupa	Már csak a jó terep hiányzik. * * * * *
Maccabi kupa	Kifogyhatatlan ötlet és erő van Paskujban. Hajrá!
Maccabi kupa	Nagyon színvonalas verseny volt, a hozzá tartozó kiegészítő programokkal együtt.
Maccabi kupa	összességében nagyon jó verseny volt, csak két észrevételem lenne: - Szerintem a díjazás túlzó volt, ha minden kategória minden dobogósa kupát kap az elértékteleníti a kupát. - A vasárnap esti eredményhirdetés szerintem nem volt túl szerencsés időpont, inkább lehetett volna a váltó után a helyszínen vagy hétfőn az egyéni kategóriákkal.
Maccabi kupa	Egyetlen kritikus megjegyzésem lenne és ez a kollégiumi szállásról szól. Kisebb káosz volt leginkább néhány versenyző fegyelmezetlensége és az ott lévő hölgy figyelmetlensége/lezsersége miatt. Az az érzésem, hogy jövőben ezt elkerülendő arra lesz szükség, hogy a rendezőség egyik felelősségteljes vezetője állandóan ott tartózkodjon amíg mindenki a helyén van és minden probléma azonnal meg van oldva. Ez nem igazán túl sok extra munka és megéri a kis pluszt a béke és professzionális szervezés érdekében. Most sajnos voltak a kollégiumban olyanok, akik megfogadták, hogy soha többet nem fogják megreszkírozni a Macabbi által felajánlott szállás használatát. Egy egyébként ennyire nívós verseny általános megítélését kár ilyen egyszerűen megoldható probléma miatt negatívan befolyásolni. Nem?
Maccabi kupa	Sokrétű kapcsolódó programmal találkozhattunk, melyben minden korosztály megtalálhatta a számára megfelelőt. A díjazás színvonalas volt. A tájékoztatás végig a verseny során a megfelelő helyen és időben történt, mind a települések közti közlekedésben, mind a verseny helyszínén. Valóban egy családbarát versenysorozatot élvezhattunk. Jól esett a versenyel utáni lazulás a fürdőben, s a rendezőség fontosnak tartotta azt is, hogy gondoskodik a versenyzők kulturális szórakoztatásáról. Köszönjük!
Maccabi kupa	A nagy melege való tekintettel több frissítés lehetett volna. A térképek esetében néhány nyomaton nagyon kis különbség volt a sárga és a domborzati jeleket jelző barna között, nehéz volt helyenként olvasható. Mindent összevetve jó verseny volt!
OCSB-EVB	Elavult versenyforma, nem elég technikás pálya (N165). Jó rendezés.
OCSB-EVB	Nagyon jól kitalált célhely volt. Ami nem tetszett, hogy a nyomdai előkészületeknél nem figyeltek oda. Sorszám takarta a logikus útvonalat többször is több pályán is.
OCSB-EVB	Tudom, hogy Zsigmond Tibor nagy tiszteletben álló tagja a magyar tájfutó társadalomnak, de azért még neki sem kéne sportot űznie abból, hogy túltervezi a pályákat.
ONEB	Túl kis területen zajlott a verseny, főleg a selejtező. Technikailag megfelelő volt, de ugyanazt a részt akár háromszor is érintette egy-egy versenyző. Selejtező hurkai plusz döntő miatt.
ONEB	A térkép pontos volt, de ez a típusú fóliázás nem megfelelő. Oldalról nagyon beázott, esőben ebből probléma lett volna 1-2 óra alatt. Ráadásul olvashatatlan volt a térkép, aminek nem tudom az okát, de nem csak a 15000-es méretarány miatt.
ONEB	Nem láttam online eredményeket és folyamatos képfeltöltéseket.
ONEB	selejtező rajtja 12órától döntő rajtját 9-órától indítani jobb lett volna déli ratnál 1szállás költséget meglehetett volna takarítani
ONEB	A térképen túl erős volt a barna. Kevésbé zavaróan, de erős volt még a sárga és zöld. Mindez még nem is lett volna baj, de a pályabenyomatás lilája, különösen a döntőn, sajnos szinte kiolvashatatlanul halvány volt, legalábbis az én térképemen.
ONEB	A versenyt a Maccabitól megszokott nagyon magas színvonalon rendezték meg. Óriási pozitívum, hogy az F50-ben elkövetett véletlen rendezői hibát (ami szerencsére nem befolyásolta a kategória érdemi végeredményét) nem próbálták meg eltusolni, hanem korre elismerték. Remélhetőleg erről más rendezők is tanulnak.
ONEB	Köszönöm a versenyzési lehetőséget!
ONEB	A térképen a barna színe szerintem lehetett volna világosabb. Átfutópont alkalmazása ilyen esetben fölösleges és zavaró, emellett előnyhöz juttatja a később rajtolókat. M.S.
ONEB	F65 Németh Jenő BTK nincs versenyengedélye
ONEB	A Zászlók a befutóba belógtak és az nagyon zavaró volt
ONEB	Nekem túl egyszerűek/futósak voltak a pályák, főleg a selejtezőben - F45. A két nap talán ha 2 percet hagytam benne technikailag. Maga a térkép viszont nagyon jó volt, mind a domborzatot, mind a növényzetet nagyon jól tudtam azonosítani/lekövetni. Gratulálok, ez egy igen jó verseny volt.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
ONEB	<p>Tisztelt Rendezők!</p> <p>Három dolgot szeretnék megemlíteni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nagyon tetszett, hogy nemcsak a dobogósokat hívták ki az eredményhirdetésen, hanem az első hat helyezettet. Jó lenne ezt szokássá tenni! Itt a szoros eredmények is indokolták, hogy több versenyző kapjon nyilvános elismerést.</li> <li>2. Az esélyegyenlőséget rontja, ha a "szpiker" időket is közöl. Hátrányba kerül az, aki már befutott. Különösen, ha csak a hajrá dönt, a később érkező nagy előnyhöz juthat. Az átfutásn csak-csak elmegy, de a befutásnál időt kommentálni nem szabad! (Max. utána.) A világbajnokságon ilyesmit nem is szabad közölni!!!</li> <li>3..A büfé nem tartozik közvetlenül a versenyhez, de fontos mellékszereplő. Az előzőekhez képest finom volt a kaja. Költői kérdés: hogyan lehetne elérni, hogy "csúcsidőben" se legyen hosszú ideig tartó sorbanállás?</li> </ol>
ONEB	<p>Már egyszer szavaztam, de kíváncsi voltam, hogy lehet-e többször is.</p> <p>Ha el tudom ezt küldeni, az nem jó, mert rontja a hitelességet. Ezen kívül elhejtettem a nevemet az egyebekhez odaírni: én javasoltam, hogy korlátozzák a szpiker tevékenységét.</p> <p>Üdv.: Hegedűs-Hanusz Mária</p>
ONEB	<p>Adhattak volna több vizet is!</p>
ONEB	<p>A Nyílt kategóriák nevezési díjának 1000,- Ft felé való emelése ellentétes a sporág érdekeivel.</p>
ONEB	<p>futás volt a lila vonalon, ráadásul alumínétezte</p>
ONEB	<p>Nagyon színvonalas, jó versenyen vettem részt. Köszönet érte a rendezőknek. Egy-két megjegyzésem azonban lenne: A rajtban a szimbolos beállításban kevés volt a hely, kisebb tolongás volt (mi többen indultunk egy percben). De végül időben sikerült megoldani.</p> <p>A díjak kapcsán jó ötletnek tartom az egyedi érmét, s ha jól tudom Paskuj Sára készítette, esetleg átadhatta volna Ő.</p> <p>A térképen a barna túl sötétre sikerült, de végül is csak elsőre volt meglepő, hozzá lehetett szokni (csakis emiatt értékeltem 4-esre a térkép nyomtatást). Maga a térkép nekem nagyon pontos volt, a levlistás "észak-eltérés" véleményt nem osztom, eddig is úgy ismertem magamat, mint aki pontosan tud irányban haladni, s mindkét nap így volt ezen a versenyen is, az iránymenet+távolság követésével szinte "beleestem" a pontokba.</p> <p>A büfé színvonalas volt (választék is volt és a kialakítása is igényes), az étel finom, de sokat kellett várni, ez gondolom a kedvező időjárás miatt is lehetett. A terep tetszett, a Forrai ikre kihozták belőle a maximumot.</p>
ONEB	<p>A versennyel kapcsolatos tájékoztatás egy kicsit sok volt... már-már spam szerű levelek keletkeztek.</p> <p>A terep nagyon tetszett, a térképek nagyon pontosak és jók voltak.</p> <p>A versenyre kiadott rajtcsomag informatív volt, bár a rajtszámok designjára egy kicsit több figyelmet kellett volna fordítani (ha már minden másra figyeltetek)</p> <p>A tornatermi szállás kijelölése egy kicsit pontosabb lehetett volna...hasonlóan a kollégiuméhoz (tábla vagy bója).</p>
ONEB	<p>Sok kritika érte a terepválasztást, amivel én nem értek egyet: igaz, hogy a nyílt területet valamivel könnyebb volt átlátni, de a sok részlet sokkal intenzívebb koncentrációt igényelt nagy sebesség mellett.</p> <p>Nagyon tetszett, hogy a női elit selejtezőjében sorban jöttek a kódok.</p> <p>Szintén nagyon tetszik az új "divat", hogy friss gyümölcsöt, zöldséget is vásárolhatunk a célterületen.</p> <p>Amin esetleg még lehetett volna tökéletesíteni, az a büfé. Le a kalappal előttük, óriásit küzdöttek az éhes tömeggel, de a menü (otthoni sütőben kisütött sült krumpli) nem passzolt az esemény méretéhez és az időzítés sem volt tökéletes: általában csak egy fajta hús volt kész, az első nap túl későn készült el a pörkölt... Viszont végig nagyon kedvesek voltak és ami elkészült, az nagyon finom volt!</p>
ONEB	<p>Én mindenhol kellő alaposítást láttam. A terep valóban rettentően gyors volt, és bár valóban vannak elvétve ennél technikásabb terepek is az alföldön, de szerintem ez tökéletesen megfelelt egy OB-ra, egyszerűnek semmiképp nem nevezném.</p>
ONEB	<p>egy apróság akadt a vasárnapi napon, ami többeknek nem tetszhetett, nekem sem: a büfét nem készítették fel a több száz versenyző rohamára. Egy szakács sütötte a húst, nem túl nagy helyen, egy hölgy sütötte a burgonyát 2 db házi használatú fritőzben. Hát, arra számítani kell, hogy az eredményhirdetésre várva sokan éhesek! elfogyott gyorsan a gulyás, és ut: mondjuk a hozzá készített kenyér megkenve, lilahagymával is gyors étel lett volna, nem kellett volna fél órát várni a napon sok embernek!!!!</p>
ONEB	<p>Tudom, hogy nem futhatunk minden évben olyan terepen az egyéni OB-n, mint a csehek, de a normáltávnak nem feltétlen erről kellene szólnia: én nem sok útvonalválasztós átmenetet találtam a pályában, és ez nem a pályakitűzők hibája!</p> <p>A levlistán is a verseny után tapasztalható okfejtések a rajtoltatásról (a selejtezőn lehetett 2 perccel korábban is rajtolni) bizonyítják, hogy nem állt a rajtszemélyzet a helyzet magaslatá</p> <p>Emellett a selejtezőn is elférhetett volna egy kordon a rajtbójáig, én például véletlenül simán figyelmen kívül hagytam, és erre a rajtban sem hívta fel a figyelmem senki, hogy "pl térkép 150 m-re" vagy valami hasonló...</p> <p>A nyomtatásról: a 15ezres térképeken a domborzati jelzések olyan vékonyak voltak, hogy futás közben feketének tűntek! Nem egyszer kellett megállnom, hogy most majd jelleghatár, vagy szárazárok-e amit a térképen látok, illetve földtöltéshez, vagy kőszánchoz közelítek-e a 21A-s döntőpályá 11-es pontjánál, pedig jó a szemem!</p> <p>Valamint úgy tudom, a szállásfoglalások visszamondását sem kezelte túl rugalmasan a rendezőség...</p> <p>Első este a tornatermet sem volt könnyű megtalálni.</p>

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
ONEB	A befutó borzalmas volt.
Postás Kupa	Tudjuk, hogy Sötér Janó szereti hosszúra húzni a pályákat, de azért ez megállhatna egy 120%-os felülbecslésnél.
Postás Kupa	A 150%-170%-os túllépés nem fair.
Postás Kupa	Az internetes on-line közvetítés példaértékű!
Postás Kupa	Igazi tájfutó csemege volt!
Postás Kupa	Külön kiemelném, hogy a 10DK és a nyílt kategóriákban rajtdobozos indulás volt, nem előre adtak időt. Ez nagyon családbarát megoldás, a szülők könnyen tudnak a gyerekekkel is és külön is indulni.
Postás Kupa	A fóliázás miatt túl fényes volt a térkép
Postás Kupa	A részletgazdag terep miatt a gyerek illetve a "szépkorú" kategóriákban lehetett volna 5 ezres térképet is adni. A pályák így is elérték volna az A4-es lapon
Postás Kupa	Jól éreztem magam!
Postás Kupa	A 8-11 éves gyermekekkel való undok kiabálás a rendezőség részéről nem túl pozitív élményt hagy a gyermekben és egy-egy ilyen szituáció simán letöri a lelkesedését...
Postás Kupa	Ha bármilyen probléma van, akkor is érdemes kultúráltn kommunikálni ahelyett, hogy piaci kofa módjára kiabál velük a felnőtt.
Postás Kupa	Igazából csak a terep nem tetszett. Szerintem minden egyel zöldebb volt mint a térképen. Illetve nem szeretem az ilyen tüskés szűrős bozótot.
Postás Kupa	összességében pozitív, bár a terep keményebb a szokásosnál (de ez nem hátrány, aki nem szereti a Zajnádot ne jöjjön ide); a bozót zavaróan sok volt, sajnos a láthatóan nem frissen gallyazott vagy "ledúrt" területeket nem jelölték külön a pálya tetszett, bár szerintem a kategóriához képest keményebbre sikerült a térkép nagyon jó, a papír és a nyomás minősége is, egy-egy átmenetben az átmenet vonala fedett néhány apróbb térképjelet (pl. gödör), ami az iránymenetben való pontos haladásá segítségül jöhetett volna (állsz egy gödör mellett, de a térképen " gödör sehol" csak a célban látod 5 cm-ről...) az ellenőrzőpontok egy részén már a verseny kb 40-50. percében le volt "tiporva" a bója, a hegyoldalban szinte az állvány is kidőlt, erre célszerű ilyen talaj esetén külön figyelni a tavalyi évhez képest jobb volt, de még mindig többet vártam volna
Postás Kupa	egyetlen rendező volt, akinek a hozzáállása egy problémához nem volt versenyzőbarát, de összességében mindenki kedves, szimpatikus volt
Postás Kupa	A szombati két futás után hosszúnak tüntek a vasárnapi normáltávú pályák. Szinte minden kategóriában a győztes idők jóval elmaradtak a szabályzatban megadottaktól.
Postás Kupa	színvonalas, és kemény pálya
Postás Kupa	Tájfutó térképeknél hanyagolni kellene a fényes fóliát!
Postás Kupa	A térképen a zöld szín alulreprezentált volt a terephez képest.
Postás Kupa	Sok ilyen verseny kellene. az az igazi tájfutás !!
ROB	A helyszín nagyon jól lett megválasztva. A szállásról könnyen és gyorsan elérhető volt minden. Nem kellett hosszú km-eket utazgatni a szállás és a versenyközpont között. Ez nagyon fontos szempont sztem.
ROB	Extrém kevés WC a karanténban és a tornateremben. Egyetlen kukaszák a tornateremben, takarítatlan mellékhelyiség a közel 100 embernek.
ROB	De volt meleg víz:)
ROB	Térkép anyaga nem volt jó
ROB	A kollégiumi szállás árát mi soknak találtuk. Ha jól hallottam, nyolc ágyas szobák voltak ? 3.000 Ft-ért?
ROB	Rajt: a mosdók nagyon hiányoztak. Bemelegítő térkép + Térkép: papír :( kis pontatlanságok (pl. játékoskijáró ábrázolása) EH: feljebb kellett volna emelni a sátrat, hogy látszódjanak a győztesek, ill. lezárni a zenét, hogy hallani lehessen a speakert. Díjak: + Legfontosabb kritika: kevés technikai kihívás, "csak" futni kellett (N40)
ROB	Térkép: a növényzet ábrázolását, futhatóságot nem éreztem kellően következetesnek, az utakat szintén. Papír: OB-n férjen már bele a vízálló papír, a fólia nehezíti az olvashatóságot. EH: jeleztük, hogy nem látszanak a dobogósok, mégis csak a végén emelték le a sátrat a fejükről (pedig előző nap ugyanez volt a gond). Így még egy normális képet sem lehet csinálni média számára.
ROB	Technikai színvonal: nagyon jól eltalált pályák voltak+++
ROB	Pályafelülnyomás elcsúszás. Hiba.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
ROB	A pályák hossza rendben volt, de technikai kihívást szerintem nem nagyon jelentettek, nagyon "futósak" voltak, és inkább egy megyebajnokság szintjén voltak, de ez nem a pályakitűző hibája, hanem a terepválasztásé. Egyetlen negatív élményem volt, de ez szerintem sokunk véleménye lesz: a Rajtkordonon belüli iskolában kevés volt a nyitott WC. Délelőtt csak (nemenként) 1 WC állt rendelkezésre. Délutánra az emelet megnyitásával valamelyest javult a helyzet, mert így már 2 WC volt nemenként. Ez a "hiba" azért is bosszantó, mert egy iskolában nem csak a torna-öltözőben van WC (1 db), hanem az aulában vagy a termek közötti folyosón is, ahol viszont - gondolom- legalább illemhely rendelkezésre állt volna, lerövidítve így a sorban állást.
ROB	Szerintem rendben volt minden.
ROB	A rajtkaranténban lévő wc-k száma elégtelen volt. Vagy SOKKAL TÖBB (kb 10x ennyi) wc kellett volna, vagy nem lett volna szabad rajtkaranténra csinálni. Úgy általában is az a véleményem, hogy rosszul értelmezett "sportszerűség" betartatása miatt "szív" több száz becsületes ember a karanténban, míg ha nem lenne karantén, talán lenne egy-két sportszerűtlen, akiket egyrészt megfelelő módszerekkel talán ki is lehetne szűrni, másrészt hosszú távon sportszerűtlenséggel úgysem lehet jó eredményt elérni. Tehát: soha többet karantént!!!! (sarkítva fogalmazva). A terep meglehetősen átlagos volt, de a selejtező pályák talán még így sem használták ki eléggé a terep adottságait. A döntőben a focipályakerülés eléggé értelmetlennek tűnt. A garázsváros-labirintus viszont tetszett! Az eredményhirdetésre rányomta bélyegét az eső, a dobogó fölé tett sátor elfogadható szükségmegoldás volt, de talán szerencsésebb lett volna az eredményhirdetést a sörátorba áttelepíteni.
ROB	Elvileg nem indulhatott volna egyesületen kívüli az OB-n! Még szerencse, hogy nem befolyásolták a döntőbe jutást( F21 és N45 1-1 fő)
ROB	A terep jó volt, de nem kiemelkedő. A pálya elég egyszerű feladatot adott, talán a legegyszerűbbet az eddigi PCSB-k közül. Ennek ellenére végig élvezetes volt. Talán több szétosztható és kevesebb kötelező pont jobb lett volna. A térképről még fóliában tartva is lekopott a végére a hajtásoknál a festék, amit nem is értek teljesen, hogy miért, mert ofszetnyomatnak tűnik.
ROB	A levlistán nagy vita alakult ki arról, hogy a pályák rövidkeek voltak. Azt gondolom, hogy a szabályzat a mérvadó. Továbbra is az a véleményem, hogy aki nagyon jó erőben van, az indul "lejobb"! Tíz percért érdemes-e utazni? Mit szóljon az az atléta, aki 100m-t fut? Térjen át a maratoni futásra? Ez nem így működik. Minden versenyszámnak megvan a maga követelménye, és e szerint kell hozzáállni! Nekem tetszett. Üdv.: Hegedűs (Hanusz) Mária
ROB	Nulla online közvetítés és a verseny napján és azt követő utógondozás is csapnivaló. pl. fotók a versenyről
ROB	A verseny saját honlapja nehézkesen frissült. Viszont az Mftsz.hu-ra időben felkerült minden. A célhely/VK kialakítása mintaszzerű volt.
ROB	A rendezőség minden tekintetben kedves és segítőkész volt. Maga a verseny hangulata jó volt. Technikailag a pályatervező nem használta ki maximálisan terület adottságait.
ROB	LEgközelebb, legyen több wc a karanténban.
ROB	Már az értesítővel egyidőben megjelent a döntő rajtterve, ez kívánatos lenne minden kétfordulós bajnokságon, elő kellene írni a szabályzatban. A szenior A kategóriák a döntőben 2 percnél indultak, ennek örültünk. A térkép papírminősége nem volt megfelelő, vízhatlan papírt kell egy OB-n használni! A pályák túl egyszerűek voltak, különösen a selejtező, de kihozták a lehetőségeket a terepből. A rendezőgárda maximálisan eleget tett a követelményeknek. A karantén helye megfelelő volt, de az 1-1-WC kevés 1000 emberre.
ROB	A térkép papírja nem volt megfelelő. Más minden kiváló.
ROB	Az eredményeket rendkívül gyorsan közzétették, azonban a térképek még ma sincsenek fenn a route gadgeten, nem ám hogy a verseny után. A szövetségi ellenőr hiánya ezen a versenyen is megmutatkozott.
ROB	A térkép katasztrófálisan gyenge volt. Általában 2-3 hajtogatással megcsinállok egy versenyt, de most ennek ellenére elszakadt a térkép és lejött a festék a térképről.
ROB	A térkép még ma sincs fenn a route gadgeten!
ROB	alig volt érdembeli útvonalválasztás
ROB	keves elosztandó pont volt, és nem volt mérlegeledő körülmény a pontok között
ROB	Kár, hogy nem volt tömegrajt a POCSB-n. Izgalmas lehetett volna sok kategóriában, csak egy kicsivel több asztal kellett volna. OB-n térkép pretex papírra.
ROB	Nagyon korrekt rendezés volt.
ROB	Jó volt, köszönjük! A karantén kis térképe nekem nagyon tetszett :)
ROB	A terep, és így a pályák is kicsit egyszerűek voltak. Délelőtt sajnos elég nagy forgalom volt, főleg a legérdekesebb, árkádos bevásárlós résznél. A helyiek igyekeztek elsőbbséget adni futóknak, de nem mindig sikerült, és nem is igazán tudták, hogy miről van szó, tőlem is megkérdezték, hogy mit keresek ennyire - éppen nem kerestem semmit, rohantam két pont közt nem tudtam válaszolni, szégyellem magam :-). Nekem nem múltott rajta semmi, de lehet, hogy másnak igen és szerintem nagyon balesetveszélyes is volt a szervezők legnagyobb igyekezete ellenére is.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
ROB	A térkép anyaga nem OB szintű. A hajtásoknál lekopott a festék.
ROB	Viszonylag egyszerű terep és pályák, de a selejtezőre jól megfelelt. A térképen a zöldek és beépítés-zöldek (tiltott) nem különültek el eléggé. A rajtkaranténban kevés volt a wc. (A sprint OB-k rajtkarantén wc problémája megérne egy külön elnökségi ülést, mert ez minden évben újra és újra előjön! 20-30 perces sorbanállások, ez finoman szólva tarthatatlan!
ROB	Szerintem a pályák nem mindenütt használták ki a terep adta lehetőséget, sokkal inkább a gondolkodtató részekben kellett volna vezetni őket. (a döntőn mindenképp) a tiltott zöld szín nem ütött el eléggé a többi zöldtől A rajtkarantén wc ellátottsága a korábbi évekhez hasonlóan most is nagyon gyenge volt. (A sprint OB-k rajtkarantén wc problémája megérne egy külön elnökségi ülést, mert ez minden évben újra és újra előjön! 20-30 perces sorbanállások, ez finoman szólva tarthatatlan!
ROB	Szerintem a pályák nem mindenütt használták ki a terep adta lehetőséget, sokkal inkább a gondolkodtató részekben kellett volna vezetni őket. (a döntőn mindenképp) a tiltott zöld szín nem ütött el eléggé a többi zöldtől A rajtkarantén wc ellátottsága a korábbi évekhez hasonlóan most is nagyon gyenge volt. (A sprint OB-k rajtkarantén wc problémája megérne egy külön elnökségi ülést, mert ez minden évben újra és újra előjön! 20-30 perces sorbanállások, ez finoman szólva tarthatatlan!
ROB	A térkép papírja nem felel meg a mai elvárásoknak. Minimum, hogy laminált legyen, de pretex használata erősen ajánlott egy OB-n. A karanténban található wc-k mennyisége kritikán aluli volt. Ebben nagyot hibáztott valaki.
ROB	A térkép papírja nem felel meg a mai elvárásoknak. Minimum, hogy laminált legyen, de pretex használata erősen ajánlott egy OB-n. Terep semmiféle tájékoztatósi feladat elé nem állította a versenyzőket. OB-ra alkalmatlan volt. Az eredmény hirdetésre nem készültek rá, így indokolatlanul nagyon sokat kellett rá várni és ennek megfelelően sokan haza is mentek a megkezdése előtt. Javasolom, hogy a rajt ellenőrizze a versenyzőket, hogy milyen technikai eszközöket visznek ki magukkal az indulók. Illetve indokolt néhány ponton a pontőrök alkalmazása, mivel sokai több dugókát is kezeltek egyszerre.
ROB	A terep nem nyújtott túl sok útvonalválasztós átmenethez lehetőséget, ennek ellenére a pályakitűző sikeresen megküzdött a feladattal, és egy figyelős útvonalat kanyarított. Ami nagy hiba, hogy (bár a többi kategória pályáiról nem tudok nyilatkonzi, de) a férfi elit pálya csúnyán el lett méretezve! Ki fut egy légvonalban 3,5 km-es pályán 15 percet? Amin ráadásul a kerítések, háztömbök kerülgetése miatt én személy szerint a Google Maps-en felületesen mérve 4,5 km-t futottam. Ezt senki sem képes 15 percre abszolválni, csodálkozom hogy ez sem a pályakitűzőnek, sem az ellenőrzőbíróknak nem tűnt fel! Szintén hiba még a felnőtt férfi pálya 5-ös (57?) pontja, ami a térkép készítőjének, a pályakitűzőnek és az ellenőrzőbíróknak közös hibája: futás közben az átmenetre pillantva feltűnt, hc ez a pont trükkös lesz, így a szimbolra néztem, ahol megnyugodva láttam, hogy a pont nem a kerítésen van, hanem a bokron, amit tisztán kivehető volt. Ugyanis a körön belül a térkép rázva csak egy bozotos tűnt fel, csakis a garázssor mögötti, a másikat nem is láttam, ez az én hibám (bár a térképkészítő helyében egy keveset csalva még távolabb helyeztem volna : épülettől, ha más nem a pályakitűző kérésére). De hogy a szimbolban ne legyen megjelölve, hogy a KÖRÖN BELÜL(!!!) található azonos jellegű objektumok közül melyikről is van szó, azért érdekes, és ezt a pályakitűzéssel foglalkozók közül senki sem vette észre!? Más kérdés, hogy a legjobb részidőt produkáló Bakó Áron szintén elrontotta az átmenetet, de gyorsai korrigált. Ami még rendkívül bosszantó volt, és gondolkodtam a verseny megóvása miatt, az a selejtező előtti WC-mizéria. Felháborítóan éreztem, hogy közel 800 emberre 3 toalett lett elérhető, azt is úgy, hogy az egyik az épületen kívüli munkás toailet volt. Ami miatt végül még is elálltam az óvástól, hogy a rajtom előtt 20 perccel egy iskolai dolgozó kinyitott egy ajtót, ami mögött 4 wc volt, de gyanítom ez versenyzői közbelépésre történt. Amit pedig már a levlistán is lehetett olvasni: szomorú, hogy a rajt előtti pillanatokat egy OB-n a fóliázással, vagy az abból történő kivétellel kell eltölteni. Ha a döntőben 10 perccel késő rajtolok, akkor pórul jártam volna a fólia eltávolításával, így is van a térképemnek olyan területe, ahol már úgy lekopott a festék, hogy olvashatatlanná vált, de az a fólia alkalmatlan volt térkép tárolására.
ROB	Mindezen bosszantó körülmények ellenére jó hangulatú, jól rendezett verseny volt, a rendezőségnek a fent leirt hibákra a jövőben legyen figyelme!
ROB	A terep kicsit egyszerűbb volt az eddigieknél, de ez nem baj. A pályák egy kicsit lehetnek volna gondolkodtatóbbak, nagyon könnyű volt az elosztás, de ez talán részben az alföldi terep miatt volt. A térképnyomat minősége nagyon szép volt, de nem elég tartós, nylonban is megkopott a festék (de nem zavaró mértékben). A pályanyomat illesztése azért nem volt tökéletes.
ROB	- mellékhelységek méretezése nem a verseny létszámához történt meg, ami mind a selejtező, mind a döntő esetében sajnos megvalósult. A rendezők lehetőségükhöz képest próbálta javítani a dolgon, ezt értékelem. + az erőművi látogatást le tudták szervezni, még ha csak a látogatóközpontba is - tudom hogy ez is mit jelent és a belső részekre miért nem lehet csak így hip-hop bejutni. + a forgalmasabb csomópontok remekül lettek biztosítva. Az ott tartózkodó személyzet együtt élt a versenyzőkkel, de amint lehetett az autót is engedték.



Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
ROB	A rajt karanténban lévő EGY wc kriminális volt! A terepválasztás nem volt a legjobb, de ez inkább az MTFSZ megfelelő bizottságának a hibája, akik általában haveri alapon, vagy hozzá nem értés alapján adják, "veszik" a versenyek rendezési jogait! A technikai színvonal egy átlagos utcai futóversenynél jobb volt, de messze elmaradt egy színvonalas OB-tól, de ehhez a tavalyiak után lassan már hozzászokunk... :( Az érme lassan kezdenek tragikomikumává válni és a fiatalok már "szinte" el is dobják, hiszen semmi információ nincs, hogy melyik kategóriában érte el az eredményét, ha egyáltalán meglehet különböztetni az első és a harmadik helyezést! Egy vésés nem a világ vége, főleg ha az ember ilyen versenyt rendez!  Összességében jó lenne ha legalább egy olyan embert delegálna a szövetség, ha már egyszer OB-t rendeznek, aki rendezett már hasonlóan nagy versenyt és majdnem minden tekintetben ért ehhez!
ROB	A cél megválasztása miatt a pályák végei egy egyszerű utcai futóversenyre vált hasonlóvá! Az érme kritikán aluliak, Semmi felirat rajta! Egyre többen már csak legyintenek... :( Az elnökség többsége bábokból áll és még abban sem mernek dönten, amiben javítani lehetne, amiben döntenük Nekik kellene! Ülnek egy pocsolóban és jól érzik magukat! és gondolom ezeket is hiába írogatjuk, mert úgysem tesznek ellene semmit.... :(
ROB	Zavart, hogy NYÍLT-ban nem tudunk nevezni a ROB 0 ideje után. A logikát nem értem benne. A rajtba kimentünk és láttuk, hogy egy halom nyílt térkép maradt a rendezők nyakán, a kísérők pedig nem tudtak játszani egy jót.
Sprint Váltó OB	Maximális pontot adtam, mert az újítás, az erdei sprint méretarányú terep és technikai színvonala a legjobb versennyé emelte. Az apróbb hiányosságok (tömegrajt csúszása, túl sűrűn kirakott térképek, másfelől a túl magasra és túl erősen felrögzített térképek I. szakadások) eltörpültek emellett.
Sprint Váltó OB	A sáros, esős, hideg időről nem a rendezők tehetnek, ám ennek ellenére a kiszolgáló területek így nem voltak megfelelőek, hiába volt ott egy hatalmas rendezvénysátor...
Sprint Váltó OB	Ami nem tetszett: nem egyértelmű parkoltatás, a szállás-infó hiányos, a váltás és kifutás nem volt jól elmagyarázva (kötelező-e a zóna használata?). Ami nagyon: kategóriák eltolása, nézőbarát, változó, melegedő és a pályák. És az új versenyforma SZUPER!
Sprint Váltó OB	ugye az a sokszor emlegetett szöges cipő, párszor azt hittem fejre állok és az a sok kerülés, hogy ne zuhanjak le valahová
Szeged Kupa	Az eső ellenére rég futottam ennyire élvezhető pályán.
Szeged Kupa	Jó vót!
Szeged Kupa	Nagyon jó verseny volt (az időjárásról nem a rendezők tehetnek :-), külön kiemelném a díjazás magas színvonalát!
Szeged kupa	Nagyszerű terep, kiváló térkép, jó pályák.
Szeged Kupa	Ha nem esik 1. nap az eső akkor az év versenye.
Szeged Kupa	Nem értem, hogy egy ilyen szintű alföldi terepre egy WRE versenyre miért nem lehet egy komoly nemzetközi mezőnyt összehozni. Ráadásul itt a hazai mezőny is erősen foghíjas volt.
Szeged Kupa	Sajnos a főtt ételek nagy része közel volt az ehetetlenhez a büfében !
Szeged Kupa	A normáltávú térkép nyomtatása volt az egyetlen, amit nehezteltem, a kezemben tartott térkép (M21E) egyik és másik oldalán komoly különbségek voltak pl a domborzat olvashatóság tekintve (hasonló probléma, mint előző évben az OCSB-OEVB versenyen).
Tipo Kupa	Látszott a térképen, hogy nem minden javító profi a térképjavításban vagy nem volt ideje !!
Tipo Kupa	Kár, hogy a cél nem a versenyközpontban volt, így nem volt látványos a befutó. A gyerekverseny nagyon jó volt! Külön köszönet a filctollas rajtszámokért. Jó, hogy ki lehetett próbálni a mobilos futást könnyű pályán.
Tipo Kupa	Tisztelt értékelők! Nem rejtem véka alá a nevem: Hanusz Mária vagyok. Negatív véleményem oka, hogy nem törődtek-ezen a versenyen sem-az időskorúak pályáival. Némi könyörgés árán az első napi 170m szint 120-ra szelődött, de ez nem kompenzálta eléggé az egyéb hiányosságokat, és a terep túlzott fizikai követelményeit sem ellensúlyozta. A szabályzatban előírt győztesidők egyik napon sem valósultak meg. (Nem mintha a többi versenyen olyan nagyon megvalósulnának.)
Tipo Kupa	Üdvözlettel
Tipo Kupa	Név: Tamástibi

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
Típo Kupa	<p>persze nem baj, inkább a pozitívumok miatt írtam külön a rajtról)</p> <p>parkolás: a nagyszámú résztvevő illetve sok autó miatt kicsit "szétszórvva" voltunk, az esős idő miatt a gidres-gödrös-lukakkal teletűzdelt rét nem a legideálisabb, de szerencsénk volt, a verseny idején nem kaptunk zuhét :-); ugyanakkor a célterület szerintem abszolút ideális volt</p> <p>az utolsó éjjeli tűzesetből versenyző szemmel (nem ottalvósként) a leégett épületrészen kívül mást nem is vettünk észre, gördülékeny volt minden (még jó, hogy a térképek és egyebek nem ott voltak, ahol a tűz :-))</p> <p>ami negatívum: szerintem a sziklák közé dugott pontok és a bozótos pontok esetében nagyon sokat számított ki mikor ér pontközébe, sok esetben a szerencse nagyobb szerepet kapott a pont megtalálásában mint a tájékozódás. Ugyanez érvényes bizonyos esetekben ott, ahol nagyon magas volt az aljnövényzet és a mezőny második felében rajtolóknak már kész csapások vezettek a pontokra. Én kerülném az ilyen részeket vagy nagyon oda kell ilyenkor figyelni a pontok "terhelésére" bár ezt nehéz kikalkulálni, főleg ha sok kategóriát érint. Ugyanakkor a pályánk kevésbé technikás (nem sziklás, nem bozótos) része nagyon (véleményem szerint túlságosan is) egyszerű volt, szinte csak futni kellett közel irányban...</p> <p>szerintem aki a "szerencse-pontokon" szerencsés az nagyobb előnyre tett szert mint aki ott elidőzött de a pálya többi részén jól ment</p> <p>3. nap a rajthoz közeli (első néhány pontot érintő) hegy kőmezői a valóságban (lehetséges, hogy a nagy aljnövényzet miatt), de számomra egyáltalán nem úgy látszottak, mint ahogyan a térkép alapján vártam volna</p> <p>a térképen kisebb részleteken helyenként nehezen lehetett kivenni (pl. zöldben egy picike rétfolt sárgája futás közben nem tűnik fel, csak megállva közelről látni); a 15.000-es térkép térképjelei néhol bolhányi picik szinte kiolvashatatlanok</p> <p>a sziklás hegyoldal (2. nap) kapcsán mástól is hallottam, hogy menet közben "másként látták" a terepet mint a térkép alapján várták, helyenként az egymáshoz viszonyított távolságok nem éreztem pontosnak</p> <p>ugyanígy a térkép kapcsán: volt, ahol az átmenet lilája átment fontos részleteken, esetleges tájékozódási "pontokon" (magasles, gödör) valamint helyenként a "fekete x" vagy a vadetel jele belecsúszott az ösvény jelölésbe így már a térképen nem is tűnt fel a jel, csak mikor élőben látta az ember és visszakereste a térképen akkor vette észre)</p> <p>és egy fontos megjegyzés ami nem a Típo kupát minősíti (sokkal inkább az esélyek nem egyenlő voltát és a sportszerűtlen hozzáállást): egyes versenyzők gps-es órával futva az óra magasság-és távolságmérő funkciójára támaszkodva versenyeznek, egyikőjük saját bevallása szerint a sziklás hegyoldalban eszerint tartotta a magasságot, máshol az erdőben a távolságot ezzel "mérte"... az effajta segédeszköz használata tudomásom szerint sérti a versenyszabályzatot</p>
Típo Kupa	<p>Az éjszakai volt a legjobb.</p> <p>Voltak térképhez hibás részre rakott pontok: pl. 2. nap 149, 3. nap 140. Ezeket az EB-nak ki kellett volna szedni.</p>
Típo Kupa	<p>Szuper program volt, tűz ellenére kellemes élmény.</p>
Típo Kupa	<p>A második napi terep és térkép is nagyon jó volt. Több ilyen kellene!</p>