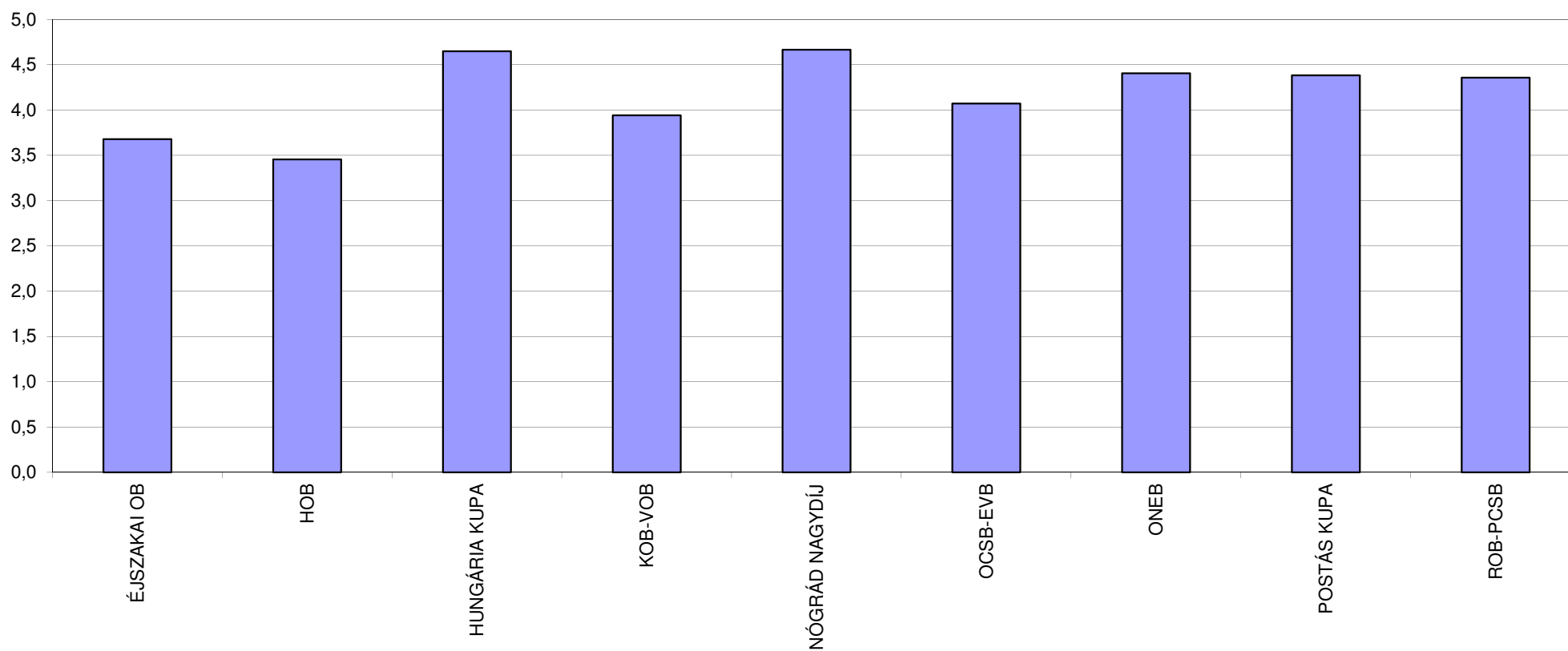


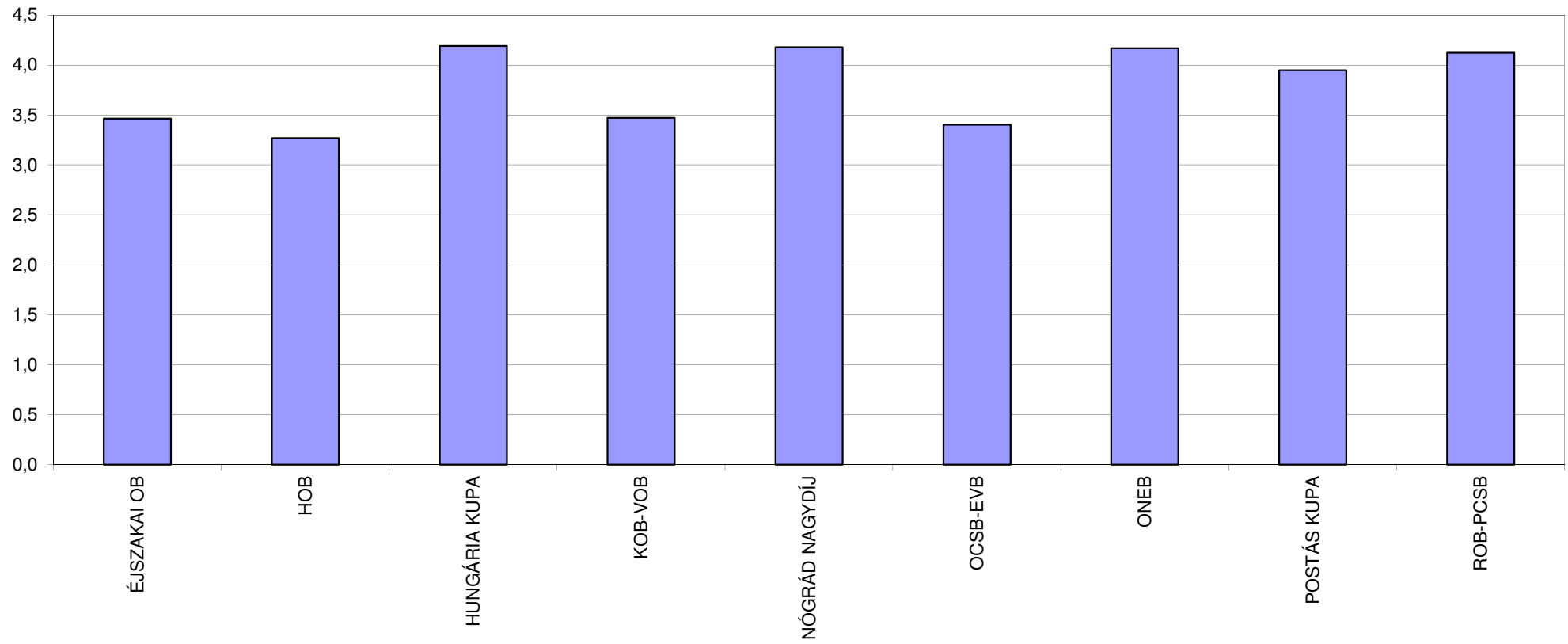
Kérdés:	Verseny neve	ÉJSZAKAI OB	HOB	HUNGÁRIA KUPA	KOB-VOB	NÓGRÁD NAGYDÍJ	OCSB-EVB	ONEB	POSTÁS KUPA	ROB-PCSB	Grand Total
Mi a véleményed a versennyel kapcsolatos tájékoztatásról ?	Válaszadók száma	28	55	57	53	33	42	59	60	106	493
	Átlag pontszám	3,7	3,5	4,6	3,9	4,7	4,1	4,4	4,4	4,4	4,2
Mi a véleményed a verseny mennyire volt médiabarát?	Válaszadók száma	28	56	57	53	33	42	59	60	104	492
	Átlag pontszám	3,5	3,3	4,2	3,5	4,2	3,4	4,2	4,0	4,1	3,9
Mi a véleményed a terepválasztásról?	Válaszadók száma	28	56	57	53	33	42	59	60	105	493
	Átlag pontszám	4,6	2,4	4,0	3,7	4,3	4,6	4,1	3,4	3,6	3,7
Mi a véleményed a célról ?	Válaszadók száma	28	55	57	53	33	42	59	60	105	492
	Átlag pontszám	3,1	3,9	4,4	3,6	4,6	3,8	4,8	4,4	4,1	4,1
Mi a véleményed a rajt elhelyezéséről ill. a rajtoltatásról?	Válaszadók száma	27	56	57	52	33	42	58	60	104	489
	Átlag pontszám	3,8	3,3	4,4	3,5	4,1	4,0	3,7	3,7	4,0	3,8
Mi a véleményed a pályák hosszáról és technikai nehézségéről?	Válaszadók száma	27	56	57	53	33	42	59	60	105	492
	Átlag pontszám	4,0	2,1	4,2	4,0	3,9	4,1	3,8	4,3	3,2	3,6
Mi a véleményed a térkép pontosságáról, minőségéről?	Válaszadók száma	28	55	56	53	33	42	59	60	105	491
	Átlag pontszám	3,9	3,2	4,4	4,2	4,3	4,6	4,1	4,2	4,3	4,1
Mi a véleményed a térkép nyomtatásának minőségéről?	Válaszadók száma	28	56	57	52	33	42	59	60	104	491
	Átlag pontszám	4,3	3,2	4,8	4,4	4,8	2,2	4,7	4,7	3,9	4,1
Mi a véleményed az eredményhirdetés, a díjazás színvonaláról?	Válaszadók száma	28	56	57	51	31	42	59	58	101	483
	Átlag pontszám	3,2	3,4	4,5	3,7	4,6	4,0	4,2	4,2	4,2	4,0
Mi a véleményed a verseny szabályzatoknak történő megfeleléséről?	Válaszadók száma	28	56	56	53	33	42	59	60	102	489
	Átlag pontszám	3,8	2,6	4,7	3,9	4,6	3,9	4,5	4,5	4,2	4,1
Mi a véleményed a verseny rendezőinek hozzáállásáról?	Válaszadók száma	28	56	57	53	33	42	59	59	104	491
	Átlag pontszám	3,8	3,5	4,5	4,2	4,9	4,3	4,8	4,4	4,6	4,4
Mi a véleményed a verseny rendezésének általános színvonaláról?	Válaszadók száma	28	56	57	53	33	42	59	60	105	493
	Átlag pontszám	3,4	2,7	4,4	4,0	4,6	3,9	4,6	4,3	4,1	4,0
Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény	Válaszadók száma	10	22	21	14	9	13	13	19	43	164

Kérdés	Min:	Max:
Mi a véleményed a versennyel kapcsolatos tájékoztatásról ?	HOB	NOGRAD NAGYDIJ
Átlag pontszám:	3,5	4,7
Mi a véleményed a verseny mennyire volt médiabarát?	HOB	HUNGARIA KUPA
Átlag pontszám:	3,3	4,2
Mi a véleményed a terepválasztásról?	HOB	EJSZAKAI OB
Átlag pontszám:	2,4	4,6
Mi a véleményed a célról ?	EJSZAKAI OB	ONEB
Átlag pontszám:	3,1	4,8
Mi a véleményed a rajt elhelyezéséről ill. a rajtoltatásról?	HOB	HUNGARIA KUPA
Átlag pontszám:	3,3	4,4
Mi a véleményed a pályák hosszáról és technikai nehézségéről?	HOB	POSTAS KUPA
Átlag pontszám:	2,1	4,3
Mi a véleményed a térkép pontosságáról, minőségéről?	HOB	OCSB-EVB
Átlag pontszám:	3,2	4,6
Mi a véleményed a térkép nyomtatásának minőségéről?	OCSB-EVB	HUNGARIA KUPA
Átlag pontszám:	2,2	4,8
Mi a véleményed az eredményhirdetés, a díjazás színvonaláról	EJSZAKAI OB	NOGRAD NAGYDIJ
Átlag pontszám:	3,2	4,6
Mi a véleményed a verseny szabályzatoknak történő megfeleléséről?	HOB	HUNGARIA KUPA
Átlag pontszám:	2,6	4,7
Mi a véleményed a verseny rendezőinek hozzáállásáról?	HOB	NOGRAD NAGYDIJ
Átlag pontszám:	3,5	4,9
Mi a véleményed a verseny rendezésének általános színvonaláról?	HOB	NOGRAD NAGYDIJ
Átlag pontszám:	2,7	4,6

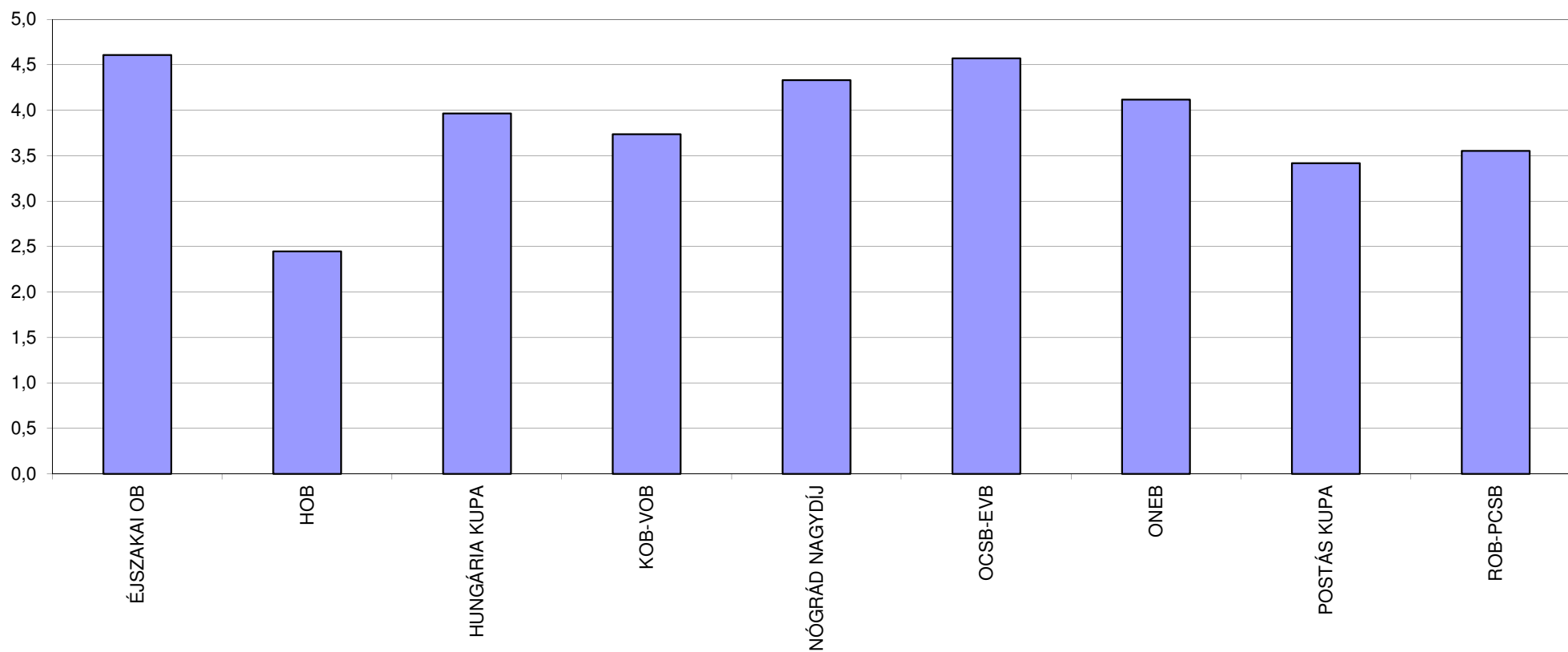
Mi a véleményed a versennyel kapcsolatos tájékoztatásról ?



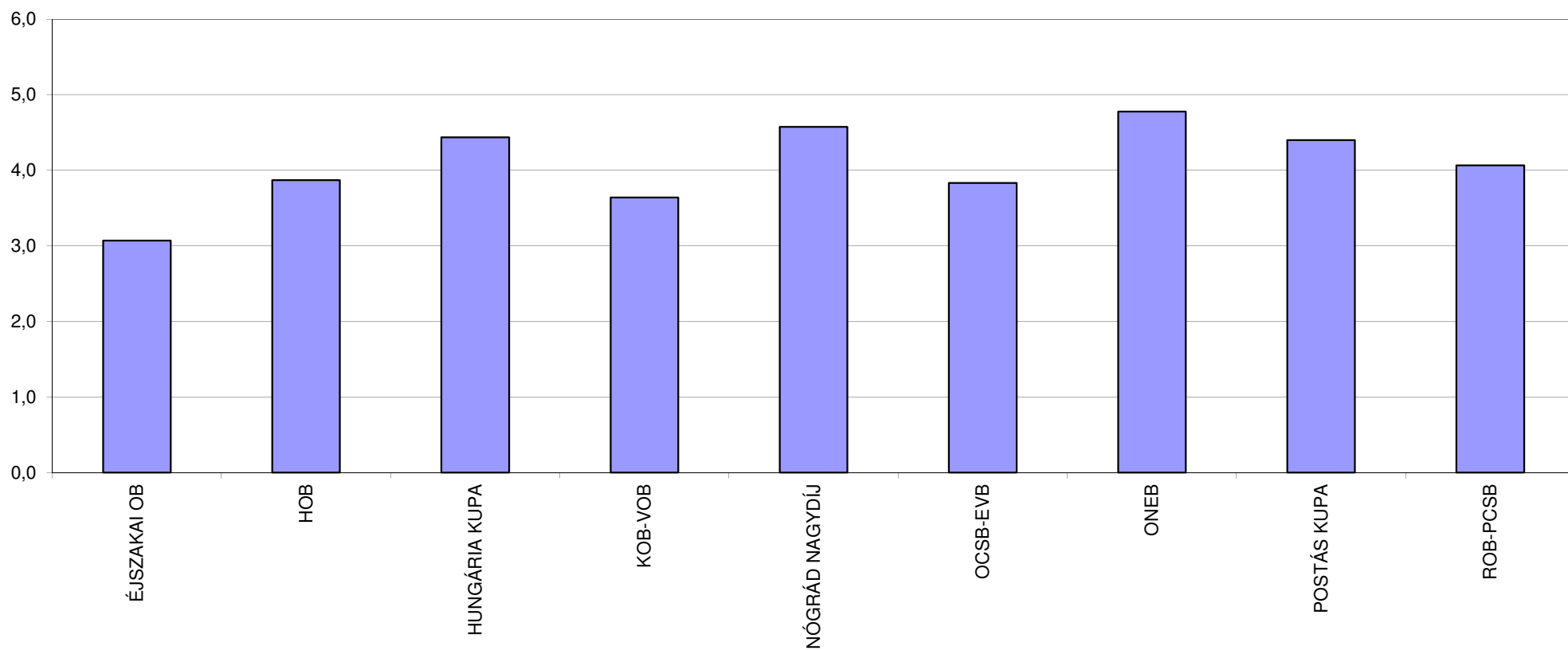
Mi a véleményed a verseny mennyire volt médiabarát?



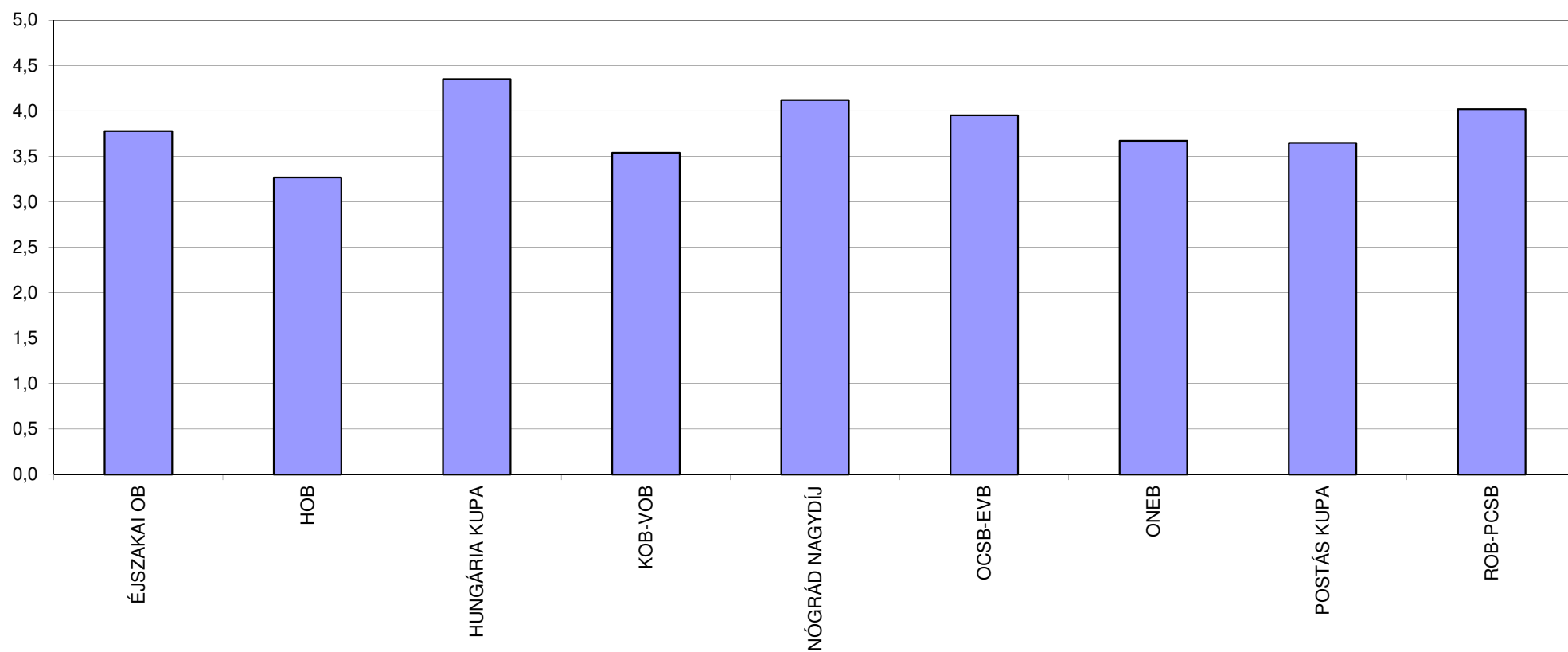
Mi a véleményed a terepválasztásról?



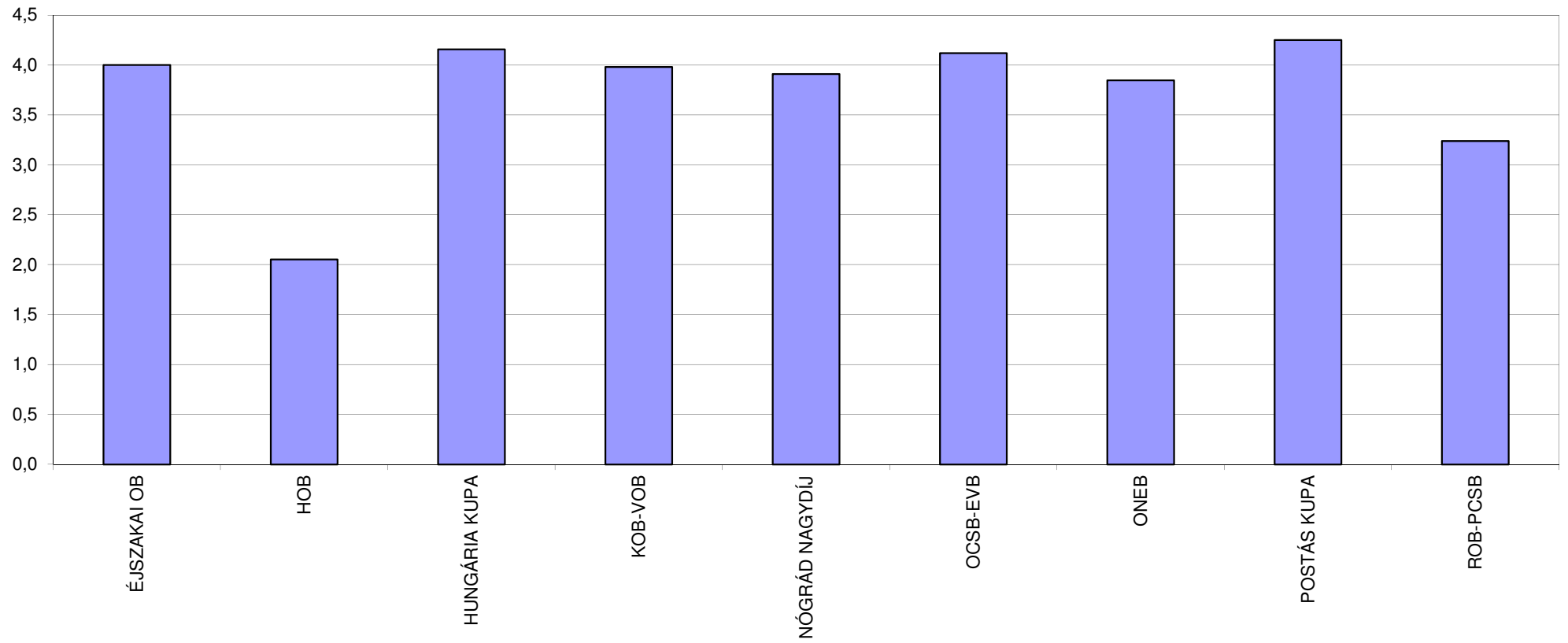
Mi a véleményed a célról ?



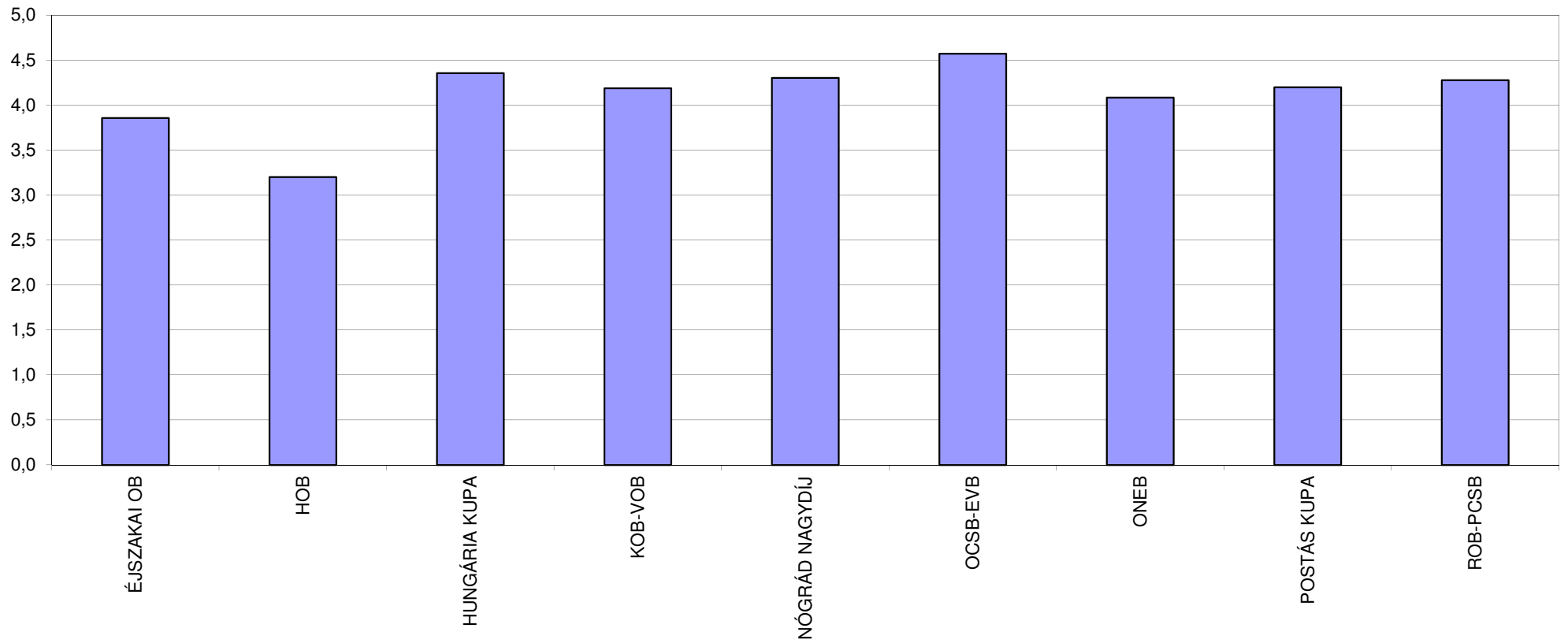
Mi a véleményed a rajt elhelyezéséről ill. a rajtoltatásról?



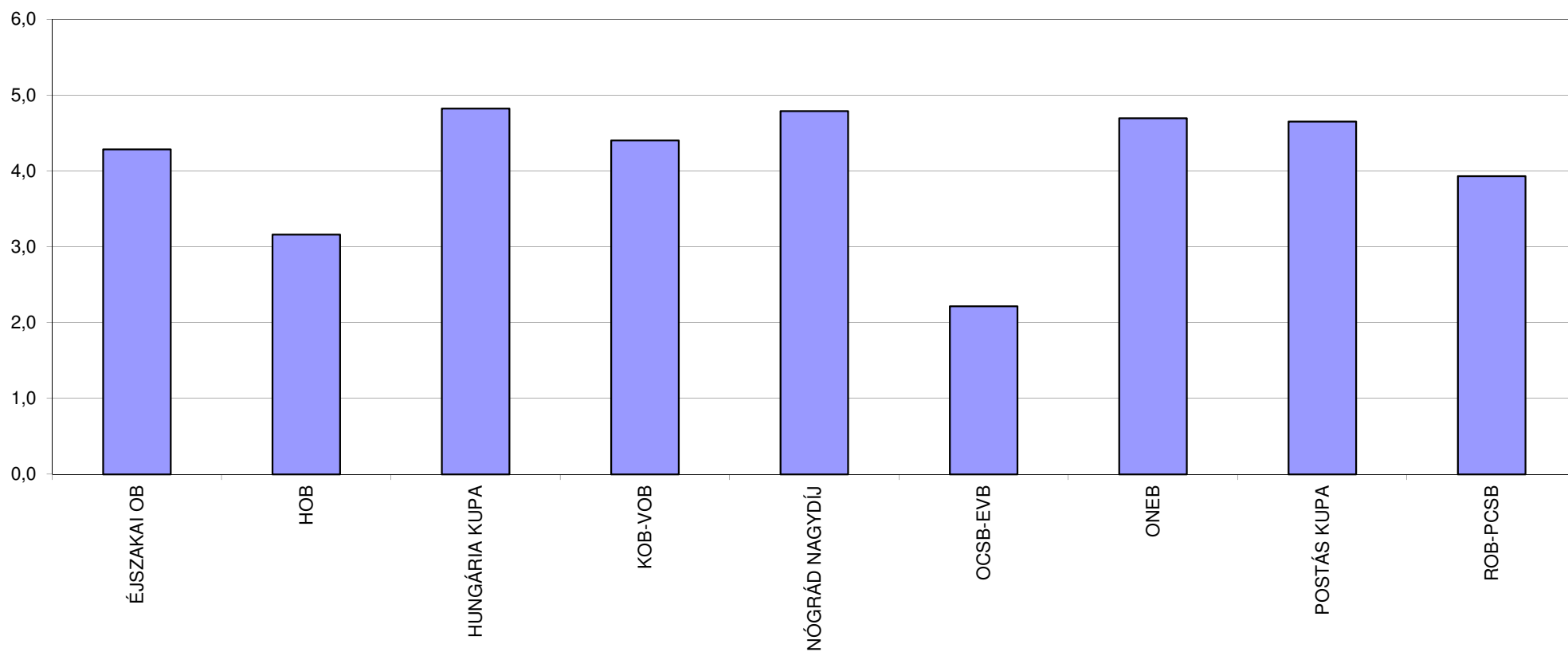
Mi a véleményed a pályák hosszáról és technikai nehézségéről?



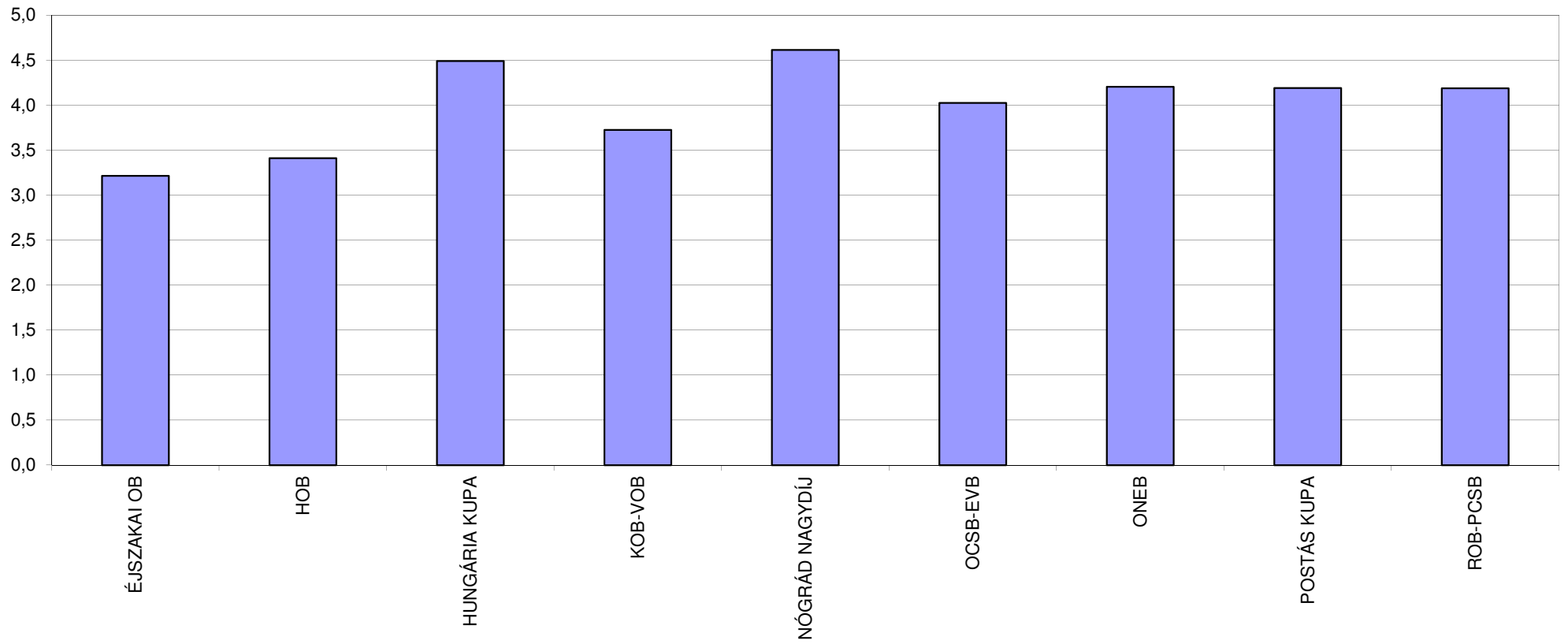
Mi a véleményed a térkép pontosságáról, minőségéről?



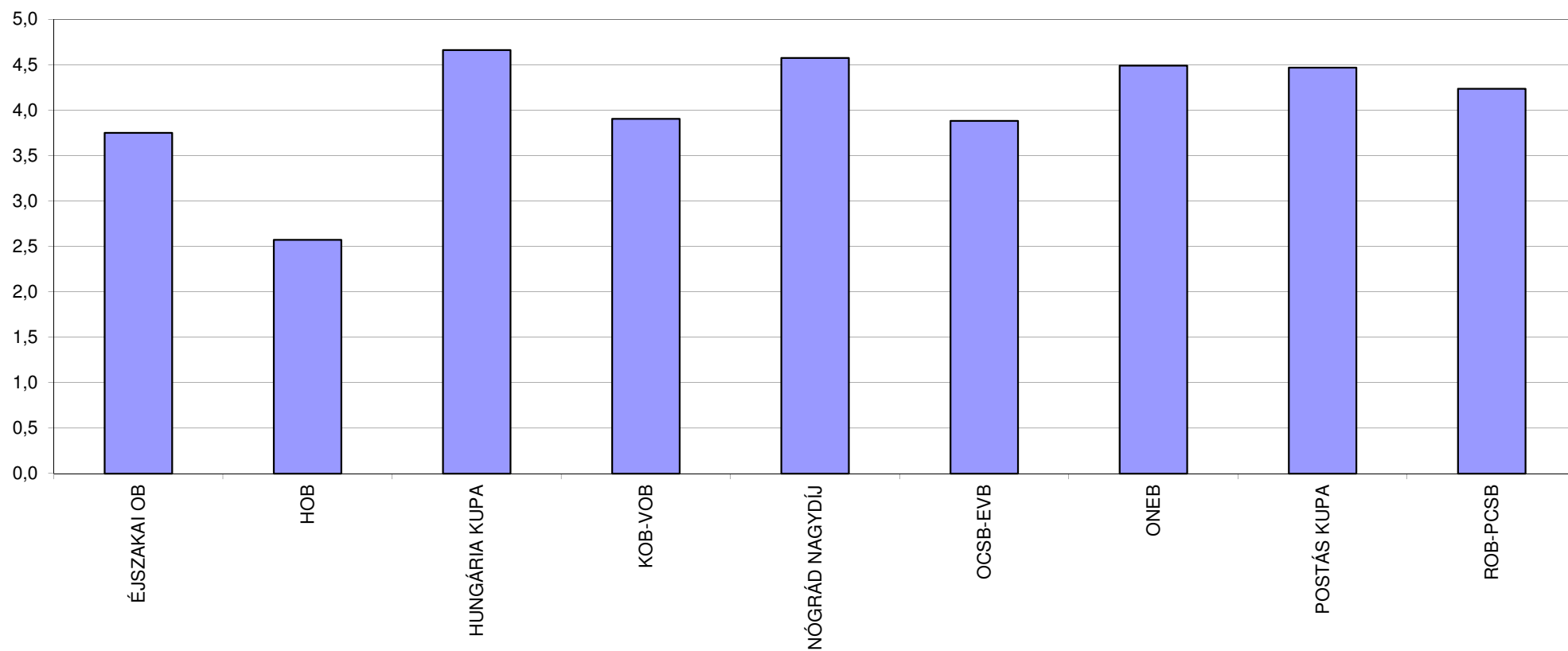
Mi a véleményed a térkép nyomtatásának minőségéről?



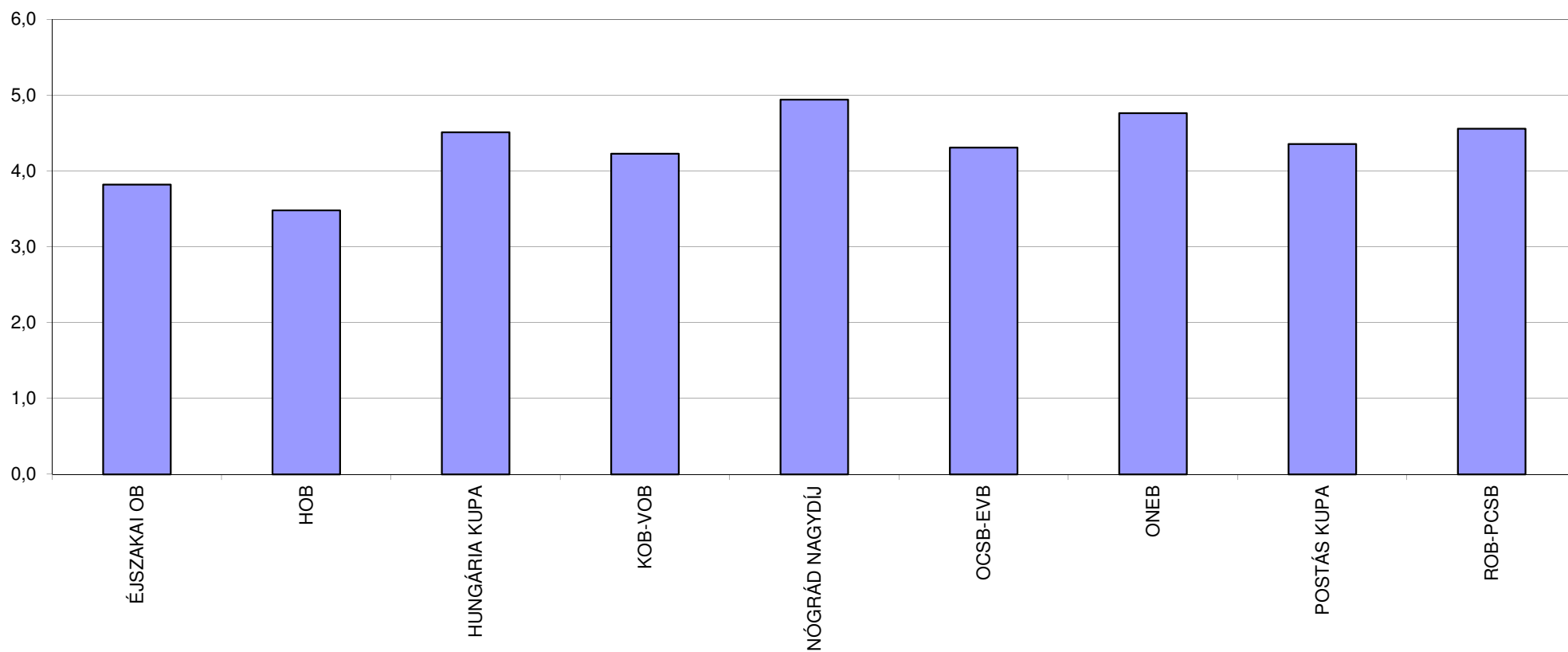
Mi a véleményed az eredményhirdetés, a díjazás színvonaláról ?



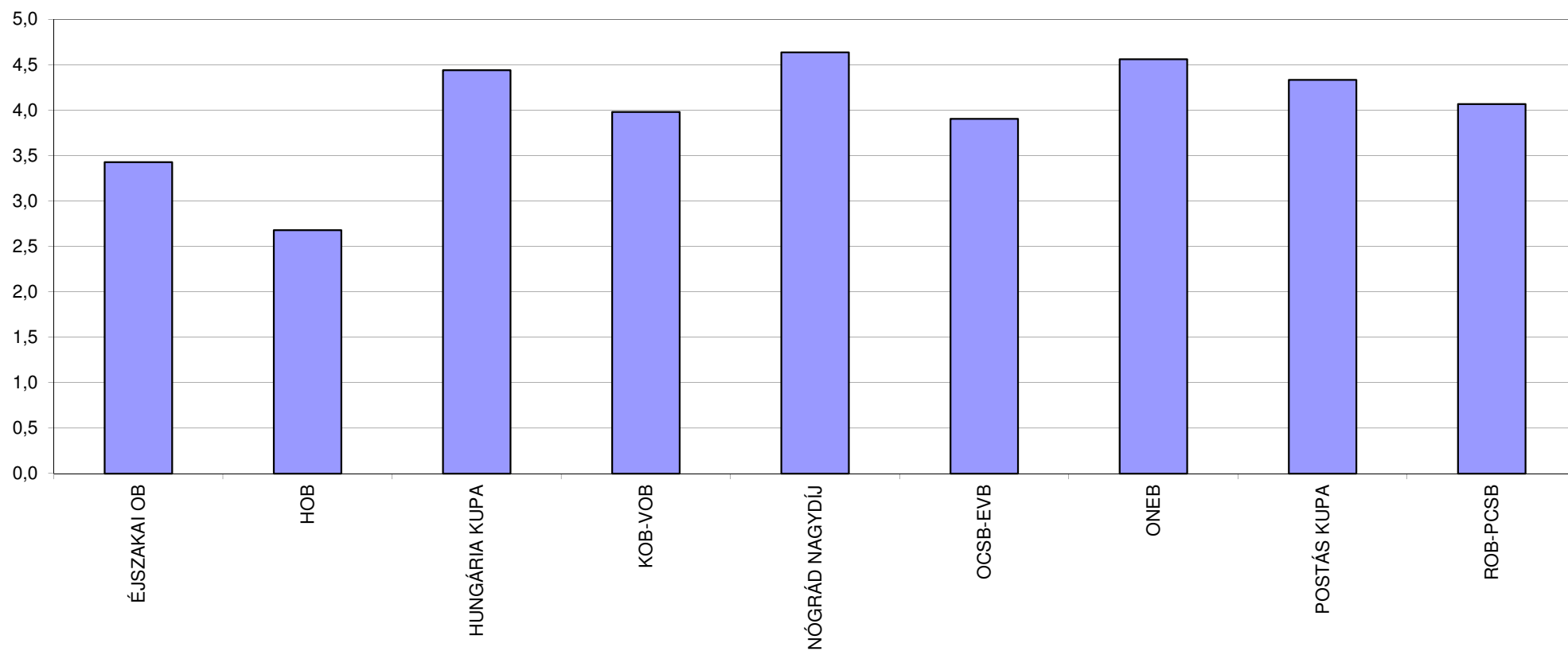
Mi a véleményed a verseny szabályzatoknak történő megfeleléséről?



Mi a véleményed a verseny rendezőinek hozzáállásáról?



Mi a véleményed a verseny rendezésének általános színvonaláról?



Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
ÉJSZAKAI OB	Hiányoltam a parkolófelelőst, irányítót. Majdnem elkéstek a rajtoltató lista felküldésével a rajtba. Nehezen volt követhető a rajtszalagozás, szerencsére egy út vitt a rajtba. Itt is fényvisszaverőket kellett volna alkalmazni. Pocsék volt az ideiglenes cél. Egy merő sár volt a cél-vk összekötő út, lejtve is nehéz volt teljesíteni. Sportágit nem ismerő szpíker. Hiányoztak a versenyriportok, pedig sok bajnok volt ott. PL Pavlő mint 5x éjszakai, válogatottak Junior VB-re készülnek. Éjszakai technikák bemutatása pl. fejlámpák. A WC ajtót nem lehetett bezárni. NYT pályán 5 pont egy irányba É-ra vezetett. Éjszaka nem minden út és jelleghatár volt követhető, 1-s zöld töbrökbe és gödrökbe letett pontok. Éjszaka is kellett volna kitűzni és ellenőrizni. (!) Remek számítástechnikai megoldások a rajtban és VK-ban,
ÉJSZAKAI OB	A verseny nem felelt meg a szabályzatnak. Egyidőben azonos pályán különböző kategória egyszerre volt kint a terepen. A nem OB versenyzők azonos pályán futottak az OB versenyzőkkel, ezzel nem egyenlő feltételeket teremtettek. Az ellenőrzőbírónak ezt nem lett volna szabad engedni. Régen nem voltak kiegészítő kategóriák, aztán lettek, de elválasztva a mezőnytől. Most beleindítva, azonos pályán. A térképet aktualizálni kellett volna. Az utak és a terepfedezettség már nagyon megváltozott.
ÉJSZAKAI OB	Ha már online közvetítés volt: a kezdő szpíker helyett egy tapasztaltabb tájfutó kellett volna, tekintettel az online közvetítésre is. (Jobb beszédkészségű, és a versenyzők, klubok nevét is ismerő egyén.) A feladatot felvállaló srác igyekezetét ettől függetlenül elismerés illeti: minden tőle telhetőt megtett, mindent igyekezett közvetíteni, de nem mindig volt megfelelően képben, talán a hiányos információáramlás miatt. (Pl.: nem tudta, hogy egyes kategóriákban kik rajtoltak el és kik nem, nyilvánvalóan ő csak a sorsolt rajtlistát látta...) Külön dicséret illeti a rendezőséget azért, hogy a 4 legidősebb kategória résztvevőit kívánságuk szerinti időpontban (!) autóval kiszállították a rajt közelébe, ahonnan már csak párszáz m-t és max. 30 m szintet kellett megtenniük a rajtig, a 2 km és 120 m szint helyett. (Mint a szenior VB-ken! :) Az eredményhirdetés csúszott kicsit, és mivel már sokkal előbb rendelkezésre álltak a végső eredmények, jó lett volna inkább előbbre hozni. Az éjszaka közepén várakozni sokkal rosszabb, mint nappal...
ÉJSZAKAI OB	A pályák nagyon színvonalasak voltak, azonban éjszakai versenynek túlságosan is technikásra sikerültek. Ez a verseny színvonal tekintetében jó, azonban nem segíti, hogy OB színvonalú létszám legyen az éjszakai OB-n is. A széthúzott rajtoltatás jó volt, mert más OB-kkal szemben alig volt ragadás, illetve az nem befolyásolta érdemben a verseny eredményt. A tájfutó szpíker hiányzott, azonban az átfutópontos internetes tájékoztatás nagyon jól vizsgázott.
ÉJSZAKAI OB	Jó nappali verseny lehetett volna.
ÉJSZAKAI OB	A győztesidők-kevés kivétellel- nagyon elmaradtak a szabályzatban előírtaktól.
ÉJSZAKAI OB	Körön belül sokszor nem volt korrekt a térkép!!!
ÉJSZAKAI OB	A térképen a bozótok alulreprezentáltak voltak a valósághoz képest. A díjazás szerénységét nem a hazai szokásokhoz, hanem a múlt heti szlovák OB-hoz viszonyítottam. Az EH-n túl magas dobogók, rossz elhelyezés. A pályák kitűnőek voltak, kicsit túlságosan is el voltak a töbrök mélyére dugva a pontok. De miért kell újhholdkor rendezni az ÉOB-t?
ÉJSZAKAI OB	A versen körítése enyhén szólva szerény volt, ott a helyszínen is. A VK környék előkészítése, parkoltatás pedig nem is volt. Meglépő volt a terepen lekerített méhes terület, amely nem volt jelölve a térképen, és máshol sem olvastam róla, pedig a két évvel azelőtti térképen is rajta volt már.
HOB	Az összes a levistán megfogalmazott problémán túl (bár az én kategóriámban nem volt dugóka-mizéria, és különösebben térképhibával sem találkoztam, csak másoktól hallottam) talán a Naptárbizottságnak(?) "törvénybe" kellene foglalnia, hogy a HOB rendezésére ezentúl csak olyan pályázatot fogadnak el, ami április hónap első 2 hétvégéjére szól, gondolván itt arra, hogy főleg a Senior kategóriák indulóinak nem tetszett a "korai" rajt, viszont az óráátállítás után 1 órával csúszhatna minden (ami pedig ugye március utolsó szombat-vasárnapján esedékes, ezért az általam meghatározott időpont).
HOB	Ilyen pocsék OB-n még nem sikerült indulnom.
HOB	Hozzá nem értés párosult Román-féle arroganciával
HOB	A listán néhány embert érintő dolgokat óriásira fújtak. A versenyen a rendezők mindent megtettek a versenyzőkért. A terepen nem igazán lehetett technikásabb pályát tűzni, a hosszútávú mindenképp a futásról szól.
HOB	Ez a verseny is jó példája volt annak, hogy mennyire szükség lenne arra, hogy a szövetség az OB-k esetében jobban belefolyjon a rendezésbe. Az OB szintű tájékozódást igénylő terepválasztáson át az aznapi oda utazást lehetővé tevő rajtidőn keresztül a versenyt kiegészítő szolgáltatásokig egy sor olyan probléma van, amit most már sorozatosan követnek el a nagy verseny szervezési rutinnal nem rendelkező klubok. Ez pedig csak tovább fog szaporodni, mert egyre több kis klub jön rá, hogy akár az éves költségvetése is összeállhat egy OB rendezésével és ezt természetesen nem lehet megtagadni tőlük.
HOB	Az alkalmazott térképfólia katasztrofális volt. A nagyszabású körítés (videóhírlevél, lovaskocsis eredményhirdetés, stb.) helyett a lényegi dolgokra jobban kellett volna koncentrálni. Látszott a jó szándék, a tapasztalat és a józan ész sajnos kevésbé. A jelentkezés nagyon lassan ment, pedig kb. 8-an csinálták.
HOB	A terep és a pályák nem voltak méltóak egy országos bajnoksághoz.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
HOB	Sajnos se a terep, se a térkép nem volt igazán méltó egy bajnoksághoz. Az én pályám nem volt túl rossz, bár a hossza lehetett volna egy kicsit több de a terep adta lehetőségeket többnyire kihasználta. Sajnos az eredményhirdetést nem vártuk meg, így arról nem tudtam nyilatkozni.
	A versenyen több olyan rendezői hibát követtek el: - pályák rövidege, - útvonalválasztós átmenet hiánya, - térképhiba a rajt után, - frissítőpontok sorszámozásának elrontása az F21A-n kívüli kategóriáknál pl. F35, melyeket az ellenőrző bírónak már előzetesen észre kellett volna vennie, és fel kellett volna szólítania a rendezők figyelmét, hogy korrigálják a hibákat.
HOB	Összességében a verseny országos bajnoksághoz méltatlan rendezést hozott.
HOB	SZINVONALTALAN,DRAGA ,ROSSZ TERPVÁLASZTASOS
	A kísérők, nézők kiszolgálása nagyon hiányzott. A legtöbb versenyen hiányzik. A cél területe egy sokkal néző és versenyző barát kialakítást elbírt volna.
HOB	
HOB	Méltatlan egy bajnoksághoz
	elképesztő, hogy egy országos bajnokságra nem frissítik a dobozok szoftverét, mikor mindenki láthatta a levlistán, hogy enélkül nem működnek jól a dobozok, és annyit sem tettek meg a rajtbeliek, hogy szóljanak a célbelieknek, hogy baj van már indulásnál a dugókakkal, illetve tudomásszerzés után sem tették meg a rendezők, hogy a jól mérő céldobozra tereljék rá az embereket, hogy legalább a célidő legyen korrekt (két céldoboz közül egyik jó volt az új dugóhoz, másik nem). terjengő hírlevelek készítése helyett szoftverfrissítéssel kellett volna foglalkozni. nem volt valami összetartó, odaadó rendezői csapat. de azért a teljes lehúzással nem értek egyet, többségnek rendben volt a verseny.
HOB	
	Ugyanazon a terepen, térképen sokkal színvonalasabb HOB-ot is lehetett volna rendezni, jobb pályatervezéssel, a győztes idők pontosabb becslésével (hosszabb pályák tervezésével), akár térképcserével, lényegesen hosszabb átmenetek alkalmazásával, stb-stb. Feltűnő volt, hogy a versenyt követő széleskörű bírálatokra a rendezőség nem reagált semmit, annak ellenére sem, hogy a verseny előtt milyen sokszor kaptunk rendezői hírlevelet. Számomra érthetetlen, hogy ennyi szabálytalanság (értsd a versenyszabályzattól való eltérés) és technikailag gyenge pályák hogyan mehettek át az ellenőrző bírón. Miért nem látta el a feladatát? Mi értelme van egy ilyen mihaszna ellenőrző bírói jogkörnek? Minek a szabályok, ha a be nem tartásuknak semmilyen következménye sincs???
HOB	
HOB	Az egyéni frissítők katasztrofálisan voltak kezelve. Az egyik frissítő pont a verseny 60. percében ért ki.
HOB	Tény, hogy akadtak komoly hibák a versenyen, de akkora fikaáradatot, amekkorát a levelezőlistán kapott, nem érdemelt meg ez a HOB.
	Szerintem jó verseny volt, lelkes rendezőkkel, a hibákról én is értesültem ,bár nem érintettek személy szerint. Ugyanolyan jól éreztem magam, mint a legtöbb versenyen ahova eljutok (és amik közül szintén sokat fikáznak a kedves magyar tájfutók), nem az számít az én szememben, hogy milyen a fólia, meggyűrdött-e a térkép,csak tudjam olvasni.. hanem, hogy kedves((szerintem szörnyű hogy milyen gondolkodású emberek is akadnak köztünk, rosszindulat és a többi)) emberek vegyenek körül és egy jót futhassak az erdőben.. egy hobbi tájfutó lány véleménye.
HOB	
	A térkép színe durvák voltak nem pasztell színek, hanem olyan kiabálós pl. a zöldek és a mustár sárga, A barnát annyira elnyomta, hogy a bokros részen nem lehetett látni+ PVC zacskónak a csillogása nem a leg sikerült megoldás volt.!!!
HOB	Egyes pontok már 50 m virítottak, nem volt sikeres a felének az elhelyezése a M/F65 éves kategóriában.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
HOB	A versenybíróság elnöke egy pökhendi, szakmailag hozzá nem értő, a magán érdekeit előtérbe helyező (lásd video) személy volt, mely az egész versenyre rányomta a bélyegét. Frissítő pont elrontva; térképfólia nulla; dugóka hibák, annak ellenére, hogy előzetesen már tudott róla (szakmai hozzá nem értés !) mind az ő felelőssége; az elnöki jelentés nem a HOB-ról készült (nem a tényeket közölte); Szerintem Zelei Ferenc miatt kapta meg a rendezés lehetőségét az STE és őt RJ a személyes ellentéte miatt kitette a rendezők köréből, annak ellenére, hogy az általa (RJ) rendezett reg. rangsorolók és Nyírség- Szabolcs Kupák rendezése is mindig kudarcba fulladtak. Az elnök nincs tisztában a képességeivel, egy álomvilágban él. Ellentmondást nem tűrő hozzáállása az egész tájfutó társadalomra káros. Az ellenőrzőbíró és a pályakitűző versennyel kapcsolatos információit önkényesen nem adta közre, illetve átírta (beszéltem mindkettőjükkel. RJ azt mondta, hogy a kért feladatokat megcsinálta, de azok ténylegesen nem történtek meg, valamint a frissítők tényleges helyéről is kapott egy táblázatot a pályakitűzőtől, de nem azt, hanem egy hülyeséget tett fel az értesítőbe. Nem is értette, mi a frissítők elhelyezésének, helyének a lényege). Hibáit nem látja be. Az elnöki jelentésbe már nem is merte magát megnevezni az SI működtetőjének. Az értesítőben még szerepel. Az eredményhirdetés során nem közölték, ki és miért kiért kap tiszteletdíjat (bizonyos kategóriákban a 3. helyezett kapott, a győztes nem), az OB-hoz nem méltó érem mellé. Az érem egy kupaversenyre megfelel, de szerintem ide nem. A pályakitűzést és a térkép helyesbítését ugyanaz a személy végezte. Szerintem ez nem jó, főleg egy OB-n, szét kellene választani a kettőt. A pályakitűző évek óta nem tervezett komoly versenyen pályát, lásd pályaadatok. Annak ellenére, hogy a korábbi évek versenyeinek adatai (táv, szint, győztes idő) megtalálhatók az MTF SZ honlapon, nem úgy tűnt, hogy egy kicsit is utána nézett milyen időt tudnak futni manapság a versenyzők különböző terepeken. Az ezzel kapcsolatos megjegyzéseket is bántásként, a munkájukba való beleszólásként és nem jó szándékú megjegyzésként, tanácsként fogadták. A terep adta technikai lehetőségeket nem használták ki. A győztes idők messze elmaradtak a szabályzatban foglaltaktól. Eredmények 13:35 után már nem volt eredmény kifüggesztés, így pl. az F21A kategóriában csak az első néhány befutó eredményét lehetett megtudni. A jelentkezetésnél a sok "segítő" közül néhány ember dolgozott csak, a többiek elmondásuk szerint a módosítást végezték (a HOB-on módosítani legfeljebb dugókát lehet). Szerintünk a délutáni és a másnapi verseny jelentkezetését és módosítását végezték. Annak ellenére nem segítettek a társuknak, hogy hosszú sor állt a jelentkezésnél. A hírlevélre való feliratkozást szinte zsarolással akarta kötelezővé tenni RJ, s a versenyzők ellenállása sem segített abban, hogy a régi rendszer szerint tájékoztassa a versenyzőket a versennyel kapcsolatos dolgokról. Ha akarta, mindkettőt használhatta volna, de nem ez történt. Ezen kívül a lev.listára feltett linkjein sem köszönt, vagy tett egyéb levél formájú megjegyzést, csak odalökte a linket. Ez nem egy személyes, "szeretettel várunk a versenyre" hozzáállás. RJ nélkül, Zelei Ferivel biztosan jobb versenyt tudtak volna rendezni.
HOB	Azok pofáznak, akik csak a hegyet szeretik, és életükben nem rendeztek versenyt (esetleg) Ha nem kapnak lehetőséget a "végek", akkor elhalnak....
HOB	Szabályzatoknak való meg nem felelés pl.: A dugóka-csere elmaradása. Aztán: volt, akinek a rajtban nem jutott térkép. Valaki tévedésből más kategóriáét vette el, minek nyomán kiderült, hogy tartalék térképet nem nyomtattak egyet sem... De még üres, valamint vezértérképe sem volt a rajtszemélyzetnek! A szenvedő alany (idős szenior) csaknem félórát kellett a rajtban toporognia melegítő nélkül a metsző hidegben, míg a célból kihoztak egy üres és egy vezértérképet + egy kék (!) tollat, és rajzoltak neki pályát a nála lévő pótszimból kódjai alapján :) ... Mire vonatkoztatandó lenne egyébként az "általános színvonal"? Elsődleges legyen a verseny korrektsége, és ha ez megfelelő, utána jöhet csak a körítés, média, minden egyéb. Ezért az utolsó kérdést nem tudtam értelmezni.
HUNGÁRIA KUPA	A büfé nagyon rosszul szervezett volt. Rengeteget kellett sorba állni. A kaját ketten osztották, miközben négyen álltak a sörcsapnál és nézték a tömeget.
HUNGÁRIA KUPA	Nagyon jól megrendezett verseny volt, nagyon jól éreztem magam! Külön tetszettek a változatos terepek, amelyek változatos tájékozódási kihívások elé állítottak. Kicsit nehezen találtuk meg a Betekints-völgyet, pontosabban a célt. Veszprémet nem ismerjük, a megadott koordinátákat értelmezni tudó GPS készülékünk nem volt (csak okostelefon, ami ebben az esetben elég butának bizonyult). Sokat segített volna például az, ha az értesítőben feltüntetitek, hogy a "Parkoló"-nak kijelölt utcát Veszprémvölgyi utcának hívják. Végül persze önállóan is rájöttünk, de megspóroltatok volna fél óra idegeskedést.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
	1) Óriási pozitívum, hogy a 4-5. napi terepen a rendezők megfelelő számú frissítőállomással készültek a kánikulára. Pl. 4. nap a 10 km feletti F35-ös pályán akár 4-szer is lehetett frissíteni a pálya különböző pontjain. Apró kritika, hogy az 1-2. nap is elért volna 1-1 frissítőállomás ennek a kategóriának a pályájára. Meg is lehet nézni, mindkét napi győztes idő 60 perc felett volt. 2) Az első három napi célhely különösen színvonalas, kellemes helyen került kialakításra, sőt megkockáztatom, a 3. napi cél az elmúlt évtized legminőségibb környezetét biztosította (nyilván ez legalább annyira Veszprém város dicsérete is, mint a rendezőké, akik megtalálták ezt a helyszínt) A nyári időszak versenyeinél elengedhetetlen követelménynek kéne lennie a célhellyel szemben, hogy a teljes résztvevői kör (versenyzők + kísérők, akár 2000 fő is) árnyékos helyen tudjon letáborozni. 3) 1-2-3-4. nap túl messze voltak a rajtok. A 2 km-es rajtba menet, pláne, hogy két napon még közel ekkora visszasétálás is volt a távoli célból a pályán felül, túl sok a kisebb gyerekeknek. A 10 év körüli korosztályra pedig nagyon oda kéne figyelni, hiszen ők ebben a korban választják ki, hogy a sok sportág közül melyiket fogják komolyabban űzni. Nem válik a tájfutás előnyére, ha "feleslegesen" gyalogolnia kell 2+2=4 km-t egy 2,5 km-es pálya lefutásához. Az SI bevezetésével (pálya vonalvezetés szabadsága) azt gondolná az ember, hogy kiküszöbölhető a távoli rajt problematikája. 4) Az 5. napi nyílt terep véleményem szerint tájékoztatólag alkalmatlan volt a vadászrajt körülményei közepette a helyezések eldöntésére. Klasszikus mezei futás volt. 5) Lehetett volna 60 perc az időkiegyenlítés határa. 4 nap összetett eredménye alatt a 30 perc hátrányt nagyon könnyű volt összeszedni. 30 percen túl az 1 perces indítási köz a nyílt tereppel kombinálva lehetetlenné tette, hogy tájékoztatósi futásban verje meg valaki az előtte állót, ha összetettben az 1percnél többet kellett volna ledolgoznia. 6) A büfék, kiszolgálók száma nem követte a versenyen résztvevőket - nyilván törekedett rá a rendezőség, hogy ne így legyen, de vagy nem sikerült több vállalkozót megnyernie, vagy más okból, de nem járt sikerrel. 7) a kísérőrendezvények jól sikerültek.
HUNGÁRIA KUPA	Összességében a verseny általános színvonala jó volt.
HUNGÁRIA KUPA	Nem tartom szerencsésnek az utolsó napi vadászrajt tartamának 30 percre csökkentését. A korábbi HK-k esetén mindig ennél nagyobb hátrány esetén kezdődött csak a percenkénti indítás. A 30 perc vadászrajt esetén többnyire a 3 napos versenyek zárónapját jellemzi. Jó volna jövő évtől visszatérni a 60 perces vadászrajtra a H. Kupákon.
HUNGÁRIA KUPA	Nekem a 4-5. napi terep lőtéri és laktanyai része nem jött be. Kopár, egysíkú, nyílt, csúnya, lepusztult, veszélyes. Ilyen terepre legfeljebb tavasszal vinnék versenyt, amikor zöld a természet. A nyílt részeken üres, gondolkodásmentes rohangálásból állt a verseny. Messziről látszottak a pontok, és a versenyzők.
HUNGÁRIA KUPA	Kár ilyen terepeket bemutatni a világnak. Annyi szép hely van még Magyarországon!
HUNGÁRIA KUPA	A tavalyinak éppen a duplájába került a nevezési díj és annyit nem ért meg!
HUNGÁRIA KUPA	Jó pályák, jó térkép, szakmailag semmi baj. Viszont azok a szervezők, akik nem ezekért voltak felelősek, ugyancsak udvariatlanok voltak. Rengeteg szemét, szemeteszsákok csurig és nem cserélve, mosdókban a 6 nap alatt összesen 2* sikerült langyos vizet találni (rendező válasza: mert ezek kifürödték--értsd a sátoráborban versenyzőket az ezeken), szörnyű állapotú konyha, amit senki nem takarított egész idő alatt, eldugult mosogató, ami le lett zárva egy egyszerű lecsavarás-kiürítés helyett, WC papír hiánya (csak reggel fél nyolckor, mintegy egy óráig lehetett találni), a lányvécékben semmilyen szemetes (így a tampon-betét gusztustalanul a földön). Jól akartuk érezni magunkat, de ezek az "apróságok" nagyon elrontották a szánk ízét.
HUNGÁRIA KUPA	A verseny honlapján nem voltak letölthetők az információk (?) A 4.napi térképet több helyen is igen elnagyoltnak éreztem (utak, objektumok hiánya), a pálya 2.fele a nyílt részen vezetett, számomra nulla tájékoztatósi feladattal (F45) Ezt leszámítva maximális elismerésem e rendezőknek.
HUNGÁRIA KUPA	A rajt es sokszor a távoli cél nagyon messze volt. A 10 d pályák esetében mindenképpen közelebb kellett volna tenni őket. Vagy legalább az egyiket. Minek a zene a versenyközpontban? Ez egy hülye hagyomány. Amikor kint van az ember az erdőben, és befut, hirtelen ott ez a zaj, ami csak zavaró. Olyan jó a természetben, nem kell ez a zaj. Ami nagyon jó, hogy van kisgyerek felvigyázás, azaz óvoda.
HUNGÁRIA KUPA	A rajt kiépítése, rajtoltatás nem hagyott kívánni valót maga után, de a rajtba, illetve a célból a VK-ba történő menetek a hőség miatt egyes kategóriákban nagyobb kihívást jelentett szinte, mint maga a pálya, amely az 1-2 nap erdőben volt, de a 4. nap a melegimádókat is nagyon megviselte, főleg az idősebb korosztályból, akiknek nem a VK-ben volt a cél. Egyébként a szoc.helyiségek, 1-2 napi hideg-meleg büfé is kiváló minősítést érdemel.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
	vége egy nagy létszámú, sok külföldit is idevonzó, komoly mezőnyt elérő Hungária kupa. A Balaton közelségét kiemelném (külföldről is észrevehető fürdési/nyaralási lehetőség), a Veszprémi terepválasztás és pályák telitalálatok voltak.
HUNGÁRIA KUPA	A 4. nap a hosszú pályákat vissza kellett volna vinni az erdőben az első célhoz, akkor kevesebbet kellett volna a sivatagban szaladni a 2. célhoz
	Sorban, a feltett kérdések sorrendjében 1-2 hozzáfűznievaló: 1. a célról: a vasárnapi sprint céljában kevés volt 1400 emberre az az illemhely mennyiség, illetve az első két napi parkolóban ha esik az eső, nem tudom a vizes fűvön hogy jönnek fel a kocsik, erre volt-e B-terv? 2. a rajtoltatásról: nagyon jól működött a kihelyezett LCD-monitor, viszont 5. nap én a jó zacskóból rossz térképet vettem el pár sorstársammal egyetemben! 3. pályák technikai nehézsége: többen úgy véltük a kategórián belül, hogy a pályák nem voltak nagyon technikásak, a normál távból hiányzott 1-2 hosszabb átmenet, viszont a sprinttel én nagyon meg voltam elégedve, de mindent összevetve tetszettek a pályák! 4. ide tartozik a terep: számomra az első két nap bár egyáltalán nem volt rossz, számomra nem nyújtott annyira különöset, mint amennyire a sprint vagy a katonai lőtér elnyerte a tetszésemet! 5. térkép pontossága: a rajtba menet a bemelegítő térkép tanulmányozása során volt annyi időm, hogy ilyenekre rá érjek, és az első nap észre vettem egy durva hibát: amikor a szint közel felét megtettük az első emelkedőt legyűrve, utána a markáns dózerút egy darabon szintben haladt, holott miközben a domborzatot követve É-i irányból Ny-ra fordult, a térkép alapján vagy 20 m-t emelkedett...
HUNGÁRIA KUPA	mindezek ellenére (bár a jó zacskóból rossz térkép húzása kissé rosszul érintett...) életem egyik legjobb versenyén vettem részt, örülök, hogy részt vehettem, rendkívül jó 5 nap volt!
HUNGÁRIA KUPA	Szuper!
	Miután újabban a fiuk után a lányoknál is elkezdett az elit a 35Br-be nevezni, nem szerencsés az N50-et azonos pályára tenni, mert így nekik már országos mezőny esetén sincs esélyük normális rangsorpontra elérni, hiába vannak végre több mint 5-en a versenyengedélyesek a saját kategóriában. Vagy a nyulak indulását kellene szabályozni, vagy a kategóriák közös értékelését kellene arra a szintre szorítani, ahol másképp nincs meg a létszám. Másik probléma az időjárás kezelése. Nyári versenyeken a nyílt terepek használatát nem ártana korlátozni, mert a negyedik nap még az elites Liszka Krisztián is kibukott. Az pedig csak a szerencsének köszönhető, hogy az 5. nap megváltozott az időjárás, ezért a kevésbé felkészült versenyzők megúszták a hőgutát.
HUNGÁRIA KUPA	2-napot meglehetett volna rendezni a célnál ...
HUNGÁRIA KUPA	felesleges km rajt előtt -után
	Jó verseny, jó pályák, jó helyszínválasztás, színvonalas rendezés. Udvariatlan segítők a szállásnál, rengeteg szemét, aminek a tárolására, szedésére, kezelésére tett kísérleteink visszapatlantak a szervezőkről. Kevés melegvíz, kritikán aluli állapotú konyha és mellékhelyiségek.
HUNGÁRIA KUPA	A rajtoltatás, különösen az utolsó napi vadászrajt lebonyolítása nagyon tetszett!
	A célok és szolgáltatásai, valamint a VK szuper volt. (büfé is) Nyári versenyen vizet kell adni a rajtban is és a célban nem csak egy üveggel. Gyerekversenyek gyengék voltak. Karszalagnak semmi értelme nincs, rajtszámnak se sok. EH-k sötét színpadon zajlottak és hiányzott a sárga póló. Jó pályák voltak és a rendezők többsége segítőkész (néhányik tök részeg).
HUNGÁRIA KUPA	ez volt a legjobb Hungária kupa, amin valaha részt vettem
HUNGÁRIA KUPA	minden tekintetben remek volt
	A cél területén nem működött mobil eszközzel az online eredmény megtekintése, a TV-re is csak nagy késéssel kerültek ki a friss adatok (de természetesen ez nem okozott problémát). Kellemetlen volt, hogy messze és magasán volt a rajt, de valószínűleg még kellemetlenebb lett volna, ha ezt a szintet a pályán kell megtenni. Az N21 selejtezők mintha kicsit hosszúra sikerültek volna, de lehet, hogy csak mi voltunk gyengék. A döntő terep nagyon nehéz volt, főleg azoknak, akiknek nem sikerült bejutni az A-döntőbe, de szeretném, ha ezt pozitív kritikaként értelmeznék: egy OB-n legyen kihívás! Örültünk volna, ha lett volna kísérőverseny (velem is kezdő-tájfutó kísérő volt). Természetesen ez nem lehet elvárás a rendezőkkel szemben, de tényleg nagyon örültünk volna.
KOB-VOB	Örültünk volna, ha lett volna kísérőverseny (velem is kezdő-tájfutó kísérő volt). Természetesen ez nem lehet elvárás a rendezőkkel szemben, de tényleg nagyon örültünk volna.
KOB-VOB	A térképen a " régi" területrészek jól, az "új" részek kevésbé jól voltak kijavítva!

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
KOB-VOB	Terepválasztás: - szerintem a sziklás meredek oldal nagyon nehéz terep volt (a térképen levő millió pötty közül a helyeset megtalálni kicsit szerencse kérdése is volt), bár végül is ez egy OB, a legjobbak nyilván tudják, mit csinálnak. Számomra inkább szerencsejáték volt. - a parkolás megközelíthetősége kritikán aluli volt (tengelytörő kátyús, poros szántóföld) Rajt: - nagyon messze és nagyon nagy szintemelkedésnél volt a rajt. Biztos vagyok benne, hogy egy 1km sugarú körzetben is lehetett volna rajthelyet találni. A szintemelkedést pedig inkább a versenyre kéne hagyni! Semmi értelme kifáradt, bedurrant vádlival rajtolni. A cél is nagyon messze volt a versenyközponttól. Szabály-megfelelőség: - a döntő elhalasztása fél órával számomra érthetetlen volt. A pletykák alapján, amit hallani lehetett, talán nem volt sportszerű sem. Pozitív élmény: a zuhanyzási lehetőség fantasztikus volt!
KOB-VOB	Összességében nekem inkább negatív élmény volt.
KOB-VOB	Szuper verseny volt. Egy OB színvonalához méltó. Viszont ha már OB, a díjazásnak is fel kéne már nőni ehhez a színhez. Egy üveg bor (főleg az elitben) nem díj. Mert van aki meg sem issza! Ilyen mértékű nevezési díj és ekkora mezőny elbírta volna komolyabb díjakat.
KOB-VOB	Végre technikás de pörgős pályák, amilyenek egy váltónak kell lennie. Igaz ha kicsit rövidebbek lettek volna, több lett volna az izgalom. Gratula a pályakitűzőknek és a térképkészítőknek.
KOB-VOB	Szerencse, hogy nem eset így megközelíthető volt a cél. Nézőket érdeklődőket egyáltalán nem szolgálta ki sem a verseny célja sem a Szpíker. A WC-ket mért kell kirakni a Napra? A terep maga nagyon jó volt. A pályák korrektek, de nagyon technikásak voltak. Egy picit a sziklák között a szerencse faktor nagyobb volt az elfogadhatónál.
KOB-VOB	Első napi rajtokat én nem éreztem messzieseknek, de a fiatalabb és idősebb korosztálynak gondot okozhatott.
KOB-VOB	Cél SI pontok időelcsúszási problémája és ennek kihatása az eredményekre nem volt szerencsés. Köves hegyoldal elég veszélyes volt futáshoz.
KOB-VOB	A túl messzi rajt, kihelyezett cél, két futam a nagy melegben inkább túlélőversenynek való. A délutáni rajt csúszása pont egy OB-n szerintem több, mint ciki (állítólag a későn kiolvasók miatt? holott - ha jól emlékszem - a kiírás egyértelművé tette, aki nem olvastatja ki X időn belül a dugókáját annak érvénytelen az eredménye)....főleg úgy, hogy a tervezett rajt előtt már alig volt egy kis idő mikor kiderült, hogy csúszik rajt.... A kihelyezett céllal való tervezéskor erre különösen figyelni kellett volna. De ami igazán nem tetszett az a színvonalon aluli selejtező pálya. Túlságosan futós, tájékozódási feladat nemhogy elit nem volt, de még gyakran egyéb versenyeken B-ben is nehezebb feladatokat kapunk (technikailag). És mindez a felnőtt kategóriában! A döntő pályatervezése szerintem szintén nem OB szintű volt, értelmetlennek találok a sziklás hegyoldalban való "túrást, pontkeresést", ahol nagy a szerepe a szerencsének (épp arra jár-e valaki aki fogja). Személy szerint én jól kikaptam ezeket a pontokat is, mert ment a tájékozódás része, ráadásul egyedül voltam, ugyanakkor több esetben is ez segítség volt másoknak, akik a környéken bizonytalankodtak, keresgéltek. A térkép pontos volt, bár a kismillió szikla esetében nehéz volt kislabizálni vajon most melyik szikla van jelölve, hiszen gyakran nekem a jelölés nem tűnt egyértelműnek...de a "távolságbecslés" és az iránymenet vagy a szint-becslés alapján ez a probléma orvosolható volt. A térkép széléhez képest "ferde észak" engem nem zavart (tudtuk is előre, tiszta sor, bár az igaz, hogy furcsa volt, hogy a térképjelek nem északnak állnak), ugyanakkor helyenként a tájolóval pontos iránylevétel és iránykövetés után is "félre" mentem az iránytól. Ami rendben volt az például a WC-k mennyisége /nekem sosem kellett 1-2 percnél többet várni/, a frissítő és a mosdási lehetőség (lajtoscocsi, zuhanyokkal). Összességében én sokkal többet vártam volna a rendező egyesülettől, legfőképpen egy OB esetén, mert megszoktam, hogy ez a társaság jó versenyt rendez, jó pályákkal.
KOB-VOB	A célhely necces volt, esőben nem nagyon lehetett volna megközelíteni.
KOB-VOB	A célhely megközelíthetősége esős időben kérdéses lett volna
KOB-VOB	A váltó pályák nagyon hosszúak lettek és ez befolyásolta a bajnoki helyezéseket. Ennek gondolom ez után sem lesz semmi következménye. S a rendező egyesület ezek után is sorba fogja megkapni az OB rendezéseket, mert így szokás.
KOB-VOB	Csak dicsérni tudom a rendezőket! Végre új terepen futhattunk. Igaz az is, hogy nagyon kemény volt, de ezért OB. A térképet is csak dicsérni tudom. Ritka az ennyire pontos térkép, ami ráadásul vízálló papírra volt nyomtatva. A pályák technikásra, küzdősre sikerültek. A döntő rajtjának csúszását is időben közölték. Probléma akkor lett volna, ha már el kellett volna indulni a rajtba. Parkolóba való bejutás poros volt, de volt hely a célban mindenre. És végre volt elég WC is!

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
KOB-VOB	Az idei év eddigi legjobb versenye. A körülményekhez képest rendkívül versenyzőbarát rendezés. A hosszú földutak esős időben komoly problémát okozhattak volna a versenyközpont megközelítésénél. Ügyes szervezéssel meglepően kis területen is jól megoldották a pályákat. Óriási fejlődés tapasztalható a Tipó 7-10 évvel ezelőtti térképeinek színvonalához képest! A sziklarajz pókhálószerű finom ábrázolása adja a térkép fő értékét. Ha ezt levennénk a térképről, a szintvonalrajz kevés lenne a felszín pontos ábrázolásához. A sziklaszegény laposabb hegyláb (cél környék) felszínének vertikális és horizontális hullámzásait talán majd egy lézerszkennelt szintvonalrajz adja vissza. Lehetett minden kiváló, a térkép ezekért nálam csak jó.
KOB-VOB	A digitális nyomtatás csapnivalóan szar! A színek nem az IOF előírásnak megfelelő. A barna szín halvány. A meredek oldalban a sárga foltok egyáltalán nem láthatóak ami a tájékozódást egyáltalán nem segítette. Előírnám minden OB-n csak az offset nyomtatást. Ennek a minősége a legstabilabb.
NÓGRÁD NAGYDÍJ	Bár csak vasárnap indultam NYT-ban, de technikás, nyíltak megfelelő pályán futhattam. Még jó, hogy nem 21 Br-ben indultam, mert 2 elit versenyző is ott indult elvéve a kedvét a br-es versenyzőknek az eredmények olvasásától. Külön kiemelném, hogy a befutás után a céltól a versenyközpontig vezető út a vár mellett haladt el, mely lehetővé tette a vár megtekintését is.
NÓGRÁD NAGYDÍJ	Nagyon jó verseny volt, a 3x3-as váltó nagyon látványosra sikerült., minden versenyt gyorsan feltettek a RouteGadgetre, így lehet a pályákat értékelni rögtön a verseny után,Külön köszönet a rendezőknek az alkonyati pontbegyűjtő felrakásáért, mert így könnyen összehasonlíthatók a pontválasztások.
NÓGRÁD NAGYDÍJ	Indoklás a rajt-pontszámhoz: bosszantó és súlyos szakmai hibának tartom, hogy a vadászrajtos döntő rajtjában odakiabált a személyzet a rossz irányba induló versenyzőknek, megjegyzéseket téve (nem akarunk este 7-kor is téged keresni) - ez nem fair a vetélytársakkal, de a versenyzővel szemben sem (felhívták rá a figyelmet, összezavarták). A rajt szerintem nem a térképen jelölt helyen volt. Indoklás a pályákhoz: egyes kategóriákban nem sikerült a pályahosszokban a sprint-normáltáv-középtáv jelleget megvalósítani (pl. N21BR), ellenben kaptunk 2. napon 100 méter szintet egyben a várhegyre. Egyébiránt remek verseny volt, gratulálok!
NÓGRÁD NAGYDÍJ	Tetszett, kár, hogy voltak kisebb pontatlanságok a térképen.
NÓGRÁD NAGYDÍJ	Javasolnám, hogy ha lehetséges, akkor a jövőben a (szokványos váltóversenyeknél, de még az egyéni versenyeknél is megterhelőbb) 3x3-as rendszerű váltóversenyek külön napon kerüljenek megrendezésre. Akkor ezek egyéni eredményét talán az összetett eredményekbe is be lehetne számítani.
NÓGRÁD NAGYDÍJ	Azt is javasolnám, hogy évente több ilyen 3X3-as (és 2x2-es) váltóverseny legyen. Számomra nagyon vonzó a váltózásnak ez a fajtája.
NÓGRÁD NAGYDÍJ	3 napos versenyt nem minden pontban lehet együtt értékelni! (pl. pálya hosszak)
NÓGRÁD NAGYDÍJ	Az utóbbi idők egyik legjobb versenye, le a kalappal a rendezők előtt. A 3x3-mas váltó különösen nagy ötlet, és kivitelezés volt.
NÓGRÁD NAGYDÍJ	Csak egy napi indulás alapján tudtam véleményt formálni, a szabályzatnak való megfelelést azért nem értékeltem maximálisan mert úgy hallottam az egyik ott indulótól, hogy aznap az F 21 A mezőnyének nem jutott a frissítőponton (pontokon) víz. Ez szerintem elég nagy szarvashiba. A rajt környékén bemelegítésére nem nagyon volt alkalmas hely. A pálya egyébként színvonalas volt, bár kicsit túl futós, de ez nem baj, a terep adta lehetőségek ilyenek voltak. Az egyik pontnál szerintem a bozótftal aránytalanul volt jelölve, nagyobbak mint az valójában, s a jól futható erdőben a ponttól kb 30-40 m-re nem vettem észre hogy valójában ott van a bozót (kb.3 kiszáradt bokor, holott a térképen másfél-két mm-es zöld paca van), pechemre épp nem fogta senki a pontot. Összességében azonban kellemes élménnyel gazdagodtam, örülök, hogy végre ezen a vidéken is futhattam. Ahogy elnéztem a 3 napra rengeteg programlehetőség jött össze, sajnálom is, hogy nem tudtam mindhárom nap ott lenni.
NÓGRÁD NAGYDÍJ	Én kissé eltúloztam nehéznek, nyaktörőnek, kevésbé futhatónak találok a pályákat.
OCSB-EVB	A honlap sajnos használhatatlan volt a verseny napján. Se eredmény, se fotók.
OCSB-EVB	A térkép nyomtatási minősége kritikán aluli volt. A kis cél teljesen indokolatlan és érthetetlen alkalmazása rontotta a verseny hangulatát, a versenyzők nemigen tudtak szurkolni csapattársaiknak. Minden más rendben volt, a terepválasztás csillagos ötös.
OCSB-EVB	Fiatalok pályái (14, 16) technikailag nagyon bonyolultak voltak.
OCSB-EVB	Fiatalok pályái technikailag nehezek voltak, a tömegrajt többszöri elhalasztása az arra kényszerülőknak messze nem optimális feltételeket biztosított. (Az eltolás is a vártnál jóval hosszabb versenyidőkre vezethető vissza a fiatalabb korosztályban.)
OCSB-EVB	Felnőtt és junior pályákban szinte nem volt farsta.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
OCSB-EVB	A térkép nyomtatási minősége botrányos volt. Több kategória (pl N18, N20) győztes idő nagyon magas lett.
OCSB-EVB	A térkép nyomtatási minősége botrányos volt.
OCSB-EVB	A térképraít és a kifutás rosszul megtervezett volt.
OCSB-EVB	A tornatermi szállással volt egy kis kavargás, de rugalmasan megoldódott némi szaladozás után
OCSB-EVB	hazarendezés!
OCSB-EVB	A térkép nyomtatás minőségére inkább egy 3 alá-t adnék. A későn indulóknak a frissítópontokon már nem volt víz! Ezek egy picit rontották a verseny színvonalát és 4/5-re minősíteném azt összességében.
OCSB-EVB	A kihelyezett célban jól esett volna befutáskor egy pohár víz.
OCSB-EVB	Egy kupaverseny külön szokott lenni! Ilyen minőségű térképet hogyan hagyhatott jóvá az ellenőrzőbíró? Látszik, hogy nem sokat foglalkoztak a versennyel!
OCSB-EVB	A térkép minősége vállalhatatlan volt, a célhely meg nem egy nagy durranás, de elment. A terep, pályák, térkép (a nyomtatás minőségét leszámítva) tökéletes volt.
ONEB	Végre offszet nyomású térképpel versenyezhattunk egy OB-n!!!
ONEB	elég rossz tendencia, hogy a selejtezőt egyre inkább "C"-s bemelegítő versenynek tervezik. Az hogy rövidebbek a selejtezős pályák és emberszabású szintek vannak az teljesen normális, de annak semmi értelme, hogy a ROB-on és most is csak azon múlt a selejtező, hogy ki hogy tud futni. Gyakorlatilag 50-100 méterről látható volt a legtöbb pont és útvonalválasztásnak még csak híre sem volt. A döntő pályái a terep adottságaihoz képest színvonalasak voltak és több pontra is volt útvonal választási lehetőség. Ez nagy előrelépés volt a tavalyi normáltávúhoz képest.
ONEB	Nagyon zavaró volt a folyamatosan bőmbőlő zene. (Ez is környezetszennyezés!)
ONEB	Jóval az elit mezőny befutása előtt a büfében minden ennivaló kifogyott, és nem is biztattak pótlásról. Ilyet már régen nem tapasztaltam.
ONEB	A pályák több kategóriában is bántóan egyszerűek voltak, útvonalválasztás szinte nem volt, ész nélküli útfutás viszont annál több. Attól, hogy egy átmenet hosszú, az még nem útvonalválasztás! Ha pedig lefelé van, 200 méter szint elvesztésével, különösen nem az! Egyes átmenetek olyan bántóan egyszerűek voltak, hogy az már a mezőny lenézése. (Ezt bizonyítja, hogy olyanok szereztek dobogós helyezést a pályák egyszerűség miatt, akiknek az előző heti OCSB-n nehézséget okozott a pályán egyáltalán végigtalálni!)
ONEB	A pontelhelyezés szintén nevetséges volt egyes helyeken, pl. szabdalt részben véletlenül sem lent volt a metsződésben az ellenőrzőpont, hanem jó magasra felrakva a gerincre, hogy messziről lássa mindenki és csak futni kelljen, kizárva minden hibát!
ONEB	Bizonyos kategóriákban (hosszú pályák) nem volt elég az indítási időköz, jelentős ragadások voltak.
ONEB	A térkép egyes értékes részeit bizonyos kategóriák nem használták ki, pedig a pályahossz megengedte volna.
ONEB	Miért kellett az átfutás felnőttnél? Hogy 80 szinttel több legyen a pályákban?
ONEB	Remek verseny volt. A weblap kicsit összevissza, de a szükséges infók megvoltak rajta.
ONEB	A térkép nyomtatása kiváló (a pontossága néhol javítandó, de új terep, nagy falat volt)
ONEB	látványos pontelhelyezések és nagyon szép részeken futhattunk
ONEB	szép volt jó volt nagyon tetszett!
ONEB	A térkép csillagos ötös! A rajt kicsit messze és magasra volt, jobb lett volna kevesebbet mászni a verseny előtt, szombaton kicsit el is ment a kedvem, mire kiértem a rajtba, pedig biztosan nem ez volt a cél. A terep, a térkép és a pálya aztán gyorsan feledtette velem ezt a kellemetlenséget.
ONEB	Összességében nagyon jól éreztem magam, legyen itt verseny máskor is!
ONEB	Sajnos a pályák technikai színvonala igen alacsony volt, bajnoksághoz nem méltó módon. Ez a tény sajnálatos módon már nem egyedi a bajnokságok körében.
ONEB	Még az egyéni szállításban is kitűnőre vizsgáztak.
ONEB	A távoli rajt nagyon meglepetésszerű a gyerekekkel érkezők dolgát. A pályahosszok jól voltak megválasztva nálunk, de a selejtező technikai színvonala 1-es. Térkép: utak sok helyen nem látszóttak, fedettség ábrázolása sem volt precíz. Kiemelten jó volt: rendezők hozzáállása, szpiker, átfutópont.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
ONEB	megszokott dornyay-s stílusú rendezés
POSTÁS KUPA	-A rajtba vezető útvonalakat úgy éreztem fölöslegesen nyújtották ilyen hosszúra -A fedettség erősen alulértékelt volt
POSTÁS KUPA	Miért kell egy terepet idillinek bemutatni, miközben nem az. Csalódott vagyok a várakozások után, pedig ha előzmények nélkül találkozok a tereppel valószínűleg semmi problémám nem lett volna vele.
POSTÁS KUPA	Előre kellett volna figyelmeztetni a versenyzőket, hogy a terep az átlagos magyar terepeknél sokkal nehezebben futható, ezért a végtagokat is fedő ruházat ajánlott. A szabályzat előírásaitól eltérően nem volt 1:15000 térkép a normáltávú versenyen.
POSTÁS KUPA	a 2. napi rajt helyszíne nem volt szerencsés!
POSTÁS KUPA	Túl kemény volt a térkép, nehéz volt hajtogatni. Kisebb kivágot is elég lett volna. A rajtmenet a poros bevezető úton ment, az autóforgalomban.
POSTÁS KUPA	jó a terep, de nem bántam volna ha kevesebb időt kell bozótharccal tölteni
POSTÁS KUPA	Jó lett volna felhívni a figyelmet a terep nagy részét uraló sűrű akácosra. Akkor a versenyzők ezt nem bosszúságként élték volna át, hanem Kaskantyú boróka labirintusához hasonlóan élvezték volna Dabas akác labirintusában való útkeresést. A második napot már élveztem, mert már tudtam, mi vár rám. És másnap már tudtam, hogy a 2-es zöldön sem szabad átvágni, ha van más kerülő útvonal. Ami leginkább nem tetszett, az a szombati rajtba vezető kiszalagozott útvonal volt. A rajtba igyekvő (futó, kocogó, esetleg csak gyalogló) versenyzőknek a célterületre érkező kocsikkal szembe kellett haladniuk egy elég keskeny földúton. A verseny első napján hosszabb, 2. napján rövidebb szakaszon nyelhetjük a gépkocsik által felvert port ezen a poros földúton. Ezért adtam a rajtoltatásra csak 2-est. Helytelennek tartom a kiemelt rangsoroló futam változtatását. A 2. napi verseny összességében (technikailag és fizikailag) keményebb volt az 1. napinál, szerintem annak kellett volna kiemelt rangsorolónak lennie.
POSTÁS KUPA	Minden más lényegében OK. (Hadd ne kelljen részletes dicséretet is írnom.)
POSTÁS KUPA	Első nekifutásra én is nagyon szidtam a bökös részeket. Ugyanakkor utólag kiértékelve az eredményeket egyértelműen megállapítható, hogy abból a szempontból jó volt ez a terep, hogy megkövetelte a tájékozódást és az első nap egyértelműen a technikás versenyzőknek kedvezett, bár azt el kell ismerni, hogy az elől indulóknak egyértelmű versenyhátrányt jelentett, hogy Nekik kellett áttörni a megkerülhetetlen dzsuvás részeket. Ugyanakkor a második nap már több volt a szokásos alföldi terep, ezért az összetett eredményben a normál távon a nyulak ellensúlyozni tudták az esetleges első napi hibáikat. Így jellemzően az összetett az azok nyerték, akik tájékozódásban és erőnlétben is jók. Gratulálok a rendezőknek.
POSTÁS KUPA	Feleslegesnek tűntek a hosszú rajtmenetek. A második napon (délebbi rajthellyel) megpróbáltam volna az 5-6 kilométeres pályákkal is elérni a déli részt, ahol előző nap nem jártunk, mert így sok minden ismerős volt az első napról . Ez számomra a második napi pálya (F21BR) jelentős részét unalomba fullasztotta.
POSTÁS KUPA	Úgy tudom, hogy eredetileg más terepre tervezték, csak a Natura 2000 közbeszólt, így sok választásuk nem marad Sötér Janóéknak. Ahhoz képest tudásuk javát adták, bár ez a sok bozóttal teli terep nekem nem nagyon nyerte meg a tetszésemet, de gondolom, ezzel ők is, más is így van. Hát nem a legkellemesebb Postás Kupám volt az elmúlt 48 évben!
POSTÁS KUPA	Több frissítőpont lehetett volna és azokon nem csak víz
POSTÁS KUPA	sajnos a térképeinknek lába kelt. (A váltón nem voltunk érdekeltek.)
POSTÁS KUPA	azért túl sok vért folyt a tüskésben!
POSTÁS KUPA	Nagyon jó, hogy a nyíltban lehet nullidő után is nevezni. Illetve, hogy kétórás intervallumon belül lehet indulni. Mivel kisgyerekekre is kell vigyáznunk, ezért jók ezek. Kiemelném még a nagyon színvonalas gyerekversenyt is. Más: a homokút ami a célhoz vezetett, mintha nekünk külön elsimítottak volna a gödröket, ez ha így van, külön köszönet.
POSTÁS KUPA	A tereppel volt szerintem csak igazán gond, bár volt, akinek tetszet, én nem azok közé tartozok...továbbá problémaként merül fel, hogy főleg az első nap mi indokolta a céltól párszáz méterre lévő rajt 1,5 km-es rajtszalagozását? Főleg, hogy a szalagos pálya "fele" látható volt a rajtszalagozásról...
POSTÁS KUPA	Minden évben ők rendezik a legszínvonalasabb a gyerekversenyt.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
	A hozzáállásra azért adtam minimális pontot, hogy ezzel is felhívjam a figyelmet a rendezők maximális felelőtlenségére. A többi kérdésre adott pontjaimból is kiderül, hogy kiváló versenyt rendeztek a postásosok. Egy valamit azonban elsumáoltak, aminek egész biztosan súlyos egészségügyi következményei vannak. Vannak és nem lehetnek! De sajnos nem kimutatható, mert senki sem mérte. A tűskés-tövises növényzet összekarmolta a versenyzők karját, lábát, mivel a többség legalábbis rövidujjúban versenyzett. A vér a karjukról a tűskékre-ágakra került, onnan pedig a következő versenyző testére, összekeveredett a vérével. Ezt a hepatitis (fertőző májgyulladás), a HIV és más vírusok terjedésének egyik módja. A Postás Kupa rendezői nagyon jól tudják, hogy a 70-es évek elején Svédországban kötelezővé tették a nagy létszámú versenyeken a zárt (csuklótól bokáig) ruházat viseletét. Azért történt, mert ott kimutatták a hepatitis fokozott elterjedését a tájfutók között a fenyőágak által megkarcolt lábak, karok által. A Postás kupa előtt a rendezőknek felelősségük tudatában ki kellett volna hirdetni a hosszú ruházat viseletét. Nem tették meg és csak azért nem érzik most sem, hogy hányan fertőződtek, betegedtek meg, mert nem vizsgálta senki. Egy tapasztalt epidemiológus azonban utólag is meg tudja becsülni, hogy hány ember egészségét veszélyeztették meg gondolatlanul. Több, mint 900 résztvevő, akik döntő többsége - főleg első nap - az átmenetek nagy részében keresztül kellett menjen a sűrű bozótosokon. Ha csak azokat vesszük, akik a jó eredményért erős tempóban küzdöttek, akkor is kb 300 körüli a minimális szám. Közöttük hány (tünetmentes) fertőzött volt? És ha többen mentek keresztül? 600-an? Hány új fertőzést okozott ez a verseny? Az MTF Sz felelőssége is, hogy a jövőben az ilyen fertőzésveszélyt a minimálisra szoríthassuk. Csak ki kell hirdetni a ruhaviseleti előírásokat. És meg kell követelni a kihirdetést. Mindannyiunk egészsége érdekében. Közös a felelősségünk.
POSTÁS KUPA	Mindannyiunk egészsége érdekében. Közös a felelősségünk.
POSTÁS KUPA	Bár csak sok ilyen verseny lenne!
POSTÁS KUPA	A célban és a rajtba vezető úton nagyon nagy volt a por, de ezt az áldozatot érdemes volt vállalni a terep kedvéért. Kár, hogy olyan sokat kellett bozótban mászni, érdekesebb lett volna, ha a bozót okos kikerülése lett volna a cél. De ezzel együtt tetszett a terep és kifejezetten nagyon tetszett a pálya vezetése (csak a középtávon tudtam részt venni).
ROB-PCSB	Mert budapesti, azért mindent el lehet nézni nekik...
ROB-PCSB	Rövidék és túl könnyűek voltak a pályák - nem volt bennük útvonalválasztás
ROB-PCSB	Budapestiek lévén közforgalmi járművel érkeztünk. Sajnos csak egy koedukált öltözősátrat találtunk (nem különösebben zavart), azt is nehezen, de a csomagunk megőrzésére nem versenyző ismerősöket kellett felkérni (még szerencse, hogy akadt). Véleményem szerint a csomagmegőrzést intézményesíteni kellene, pláne ilyen forgalmas helyen lévő versenyközpontnál.
ROB-PCSB	Selejtező: nagyon rövid, unalmas futópályák, ennyi erővel egy stadionban is futhattunk volna köröket. Döntő: jó terep, de egy kicsit izgalmasabbra is lehetett volna tűzni, de alapjában jó volt.
ROB-PCSB	Bajnoksághoz méltóan rendezett verseny volt. Látszott a sok munka, amit befektettek a rendezők. A versenyzők a szemét elhelyezésben nem alkalmazkodtak a jelen kihívásának a szelektív gyűjtésnek. ezen kell valahogy változtatni.
ROB-PCSB	Jó volt Szentendrén lenni ezen a versenyen.
ROB-PCSB	A selejtező pálya rövid és gyermekes futópálya volt
ROB-PCSB	Bár én nem tömegrajtos kategóriában futottam, a tömegrajtot a POCSB-n alkalmatlan változatnak tartom.
ROB-PCSB	A pont-őrök (versenybírók) ne segítsenek, zavarjanak máskor, hogy hol a pont, ha lehet maradjanak csendben a sportszerűség kedvéért .
ROB-PCSB	A verseny terület elzárására határozottabb akadályokra van szükség. Sajnos ezen a versenyen ez nem volt teljesen jó. Az utolsó előtti pontokra (szabadon választhatók) is külső "hangnavigációs" segítséggel lehetett emiatt tájékozódni.
ROB-PCSB	Jó helyszínen gyenge térkép és nagyon gyenge pályák. Ez egy sima utcai futóverseny volt, ahol a szerencsének volt a legnagyobb szerepe ill. a helyismerettel rendelkezők igencsak előnyben voltak a döntőn. Talán egy 3Sz-nek elmentek volna a pályák, de egy OB ennél többet érdemelne.
ROB-PCSB	Rajtoltatás: Ha saját időből van a térképvétel, akkor a térképtartóban lehetőleg ne úgy legyenek már bent a térképek, hogy a fél pálya kilátszódjon még az elvétel előtt. Illetőleg nem igazán nevezhető repülőrajtnak az a repülőrajt, ahol kifutópálya hossza nulla (az időrajt és a térképrajt távolsága). Apróságok, de ez így hülyeség.
ROB-PCSB	Ami nagyobb gond, hogy a pályák technikai színvonala is igen alacsony volt. Akármilyen jó is a terep, azért városban nehéz csak a pontfogásra és a "finom" térképolvasásra építeni egy pályát, útvonalválasztás pedig nem nagyon volt. Sokkal jobb pályát érdemelt volna ez az OB!
ROB-PCSB	Az alacsonyabb pontszámok csupán annak szólnak, hogy főképp a selejtező technikailag nem volt elég nehéz, a futóképesség jobban számított.
ROB-PCSB	A terep jó volt egyszer, de nem javasolom, hogy Spari kupák itt legyenek rendszeresen. A technikai kihívás ellen volt a nyílt terep. A befutó és a tömegrajtok végül látványosra sikeredtek, ehhez gratulálok.
ROB-PCSB	A pályák kissé egyszerűek voltak, de a környezet különlegessége mindenért kárpótolt, rendezők lelkesedése átjött.
ROB-PCSB	Nagyon jó hangulatú verseny volt, remek terepen, fantasztikus szervezőkkel.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
ROB-PCSB	A verseny weblapja túl személyes volt. A selejtező terepe egyszerű és ezzel együtt a pályák is gyengére sikeredtek. A döntő terepének értékei pedig nem lettek kihasználva, 90%-ban a futó tudás dominált.
ROB-PCSB	A tömegrajt felejthető, sokakat nem kényszerít önálló feladat megoldásra. A pillangónak a pályák harmadik harmadában (vagy második felében semmi jelentősége nem volt. Főleg nem ilyen nyílt és egyszerű terepen, ahol messziről látszottak az ellenfelek. Megpróbáltuk. Nem az igazi.
ROB-PCSB	Az eredményhirdetésen nem voltam jelen, nem tudok véleményt adni.
ROB-PCSB	A selejtező túl könnyűre sikerült. Nem tartottam szerencsésnek a döntő terepét. Sok volt a zavaró turista, az autók. Nem volt útvonal választási lehetőség. Aki nem hibázott, az mindenki egy irányba, ugyanarra futott.
ROB-PCSB	A terep csapnivaló. Az újonnan kitalált tömegrajt nem okozott nagy problémát. A pillangó nagyon rossz ötlet volt. A pályán a több pillangó központban tömegek ácsorogtak, minden irányból özönlöttek a versenyzők a már messziről látszó tömegek felé. A fele tájékoztató feladat nullával volt egyenlő. Én várom az újabb ötleteket, talán lesz jobb.
ROB-PCSB	JÓT CSINÁLTAK A SPARISOK! Jobb volt, mint a "szokásos" Spari kupák, főleg a PCSB pályái tetszettek.
ROB-PCSB	Ilyen versenyterepen nem tud korrekt versenyzés történni. OB-ra ne csak nevezni kelljen, hanem legyen előválogató vagy rangsorpont szerinti bejutási lehetőség.
ROB-PCSB	Döntő rajtolása nagyon el lett húzva, a selejtező nagyon zsúfolt volt.
ROB-PCSB	A selejtező rövidre és gyengére sikerült. A döntő rendben volt
ROB-PCSB	Rajzi hibák: 1. A főút alatt a patakon létesített (ideiglenes?) kis hidat olyan szerencsétlen jellel sikerült odarajzolni, hogy az adott méretarányra kicsinyített térképen ott csak egy kis fekete x lett belőle a normális "híd" jel helyett. (Vastagabb volt a vonal, mint a másik hídé, vagy nem volt szabványos a jel, vagy a nyomtatásnál folyt össze a festék? vagy mindhárom együtt?) Ezen bajnoki dobogós helyezés is úszott el! A hídon átvezető szalagozás pedig a szimból szerinti kezdőpontnál nem volt felfedezhető, ezeknek így együtt a másik híd felé kerülés lett a következménye (csaknem 1 perc +). (A rajtba menet lehet, hogy látszott az a hely, de nem várható el a versenyzőktől a rajt előtt a karantén felé útba eső objektumok tanulmányozása. Azt a pályán, verseny közben kell megtenni!) 2. A befutópont előtti (kertben) levő pont sorszámát több pályánál is pont a kerítésre nyomták, fehér szegéllyel, amitől úgy látszott, mintha a kerítés meg lenne szakítva, azaz ott is ki lehetne menni. 3. A piros vonallal két pont között éppen sikerült eltakarni egy egyenes utca egyik oldalát. Ezek a rajzi hibák az idei ROB-on a résztvevők véleménye alapján alapvetően befolyásolták az eredményeket! Ulibuli kisversenyeken esetleg senki nem tenne ilyeneket szóvá, de egy országos bajnoki versenyen ilyen, figyelmetlenségből adódó hibák megengedhetetlenek!
ROB-PCSB	Egy dolog volt kiábrándító. A pályák technikai színvonala. A selejtező jóformán nem tartalmazott tájékoztató feladatot, csak rohanás volt. A döntő pedig egyáltalán nem használta ki a terep lehetőségeit. Mindkét futam túl rövid pályán, túl kevés pontból, technikai tudás nélkül egyszerűen teljesíthető volt. (F45-ben indultam)
ROB-PCSB	Köszönöm a lehetőséget... K.I.
ROB-PCSB	az elődöntő pályák nagyon rövidek és egyszerűek voltak. a döntő nem használta ki a lehetőségeket, pl. átjáró házak, udvarok
ROB-PCSB	ugyan jó szándék vezérelte, de felesleges volt a pillangó. akkor lett volna értelme, ha egy technikailag nehéz, nem belátható helyen lett volna. a tömegrajt jó ötlet volt, így azonnal látszott az eredmény.
ROB-PCSB	Utcai futóversenynek jó volt, technikai feladatot a döntő nem adott. Nagyon gyenge pályák, gyenge, OB-re alkalmatlan terepen.
ROB-PCSB	Majdnem kész térkép, gondolom, erre még az engedélyt sem volt gond megszerezni. Minél kevesebb munkával, ráfordítással, minél több pénz beszédese lehetett a cél. Gyenge terep, nagyon gyenge pályával, igénytelen külsőségekkel, kritikán aluli befutószakasszal.
ROB-PCSB	Egy OB-n ilyen gyenge pályákat kitűzni nem volna szabad.
ROB-PCSB	Nagyon sok - szinte az összes - ellenőrzőpont megközelítése túl könnyű volt, mert a nyílt terepen látható volt, ki honnan ill. hova tart. Ezért sok kategóriában futóversennyé vált a verseny.
ROB-PCSB	Ehhez a területhez kellett engedély?
ROB-PCSB	Csak a délelőtti futam végén indultam nyílt kategóriában. Mindenkiel kedvesek és segítőkészek voltak akár a rajtot, akár a célt vizsgáltam.

Verseny neve	Egyéb a versenyhez kapcsolódó vélemény
ROB-PCSB	Teljesen felesleges és embertelen a karantén.
ROB-PCSB	Jó ötlet a kategóriánkénti tömegrajt !
ROB-PCSB	Borzalmas pályák, amelyek nem használták ki a belváros lehetőségeit. A selejtező terepválasztása tragikusra sikeredett. A térképre hanyagul lettek feldobva a lila elemek (pontok, pontszámok, stb) A cél kiépítése nem felelt meg az elvárásoknak. (Vesd össze Less Áron a versenybírói továbbképzésen elhangzott előadásával) Ellenben Máthé Pisti rengeteg munkája példamutató volt.
ROB-PCSB	A térkép előkészítése rossz volt. A vonalas elemek objektumokat takartak el. A nyílt területen a sárga zöld pöttyök alatt a barna olvashatósága gyenge volt. A cél kialakítása nem felelt meg az elvárásoknak.
ROB-PCSB	A karanténban kevés volt a WC- ill. nem mind volt nyitva. A pályák kicsit rövidebbek voltak a kelleténél
ROB-PCSB	A rendezés jó volt. A terep lehetőségeit messzemenően nem használták ki, a belső udvarokat nem használták, így OB döntőhöz túl egyszerűvé vált a terep, a pályák túl rövidek voltak, és a lehetőségekhez képest is túl egyszerűek. A rajtban kevés volt a WC (hosszú sorban állás)
ROB-PCSB	Nem tetszett a titkolózás a pályák extraíval (pillangó, stb) kapcsolatban. A pályák talán kicsit rövidebbek voltak. A pillangó semmi pluszt nem adott a pályához, de tovább bonyolította az amúgy sem jól átlátható pályarajzot. A rajt elég jellegtelen helyen volt. A nyílt terepen nagyon erősen lecsökkent az önálló tájékozódás jelentősége. Bizonyos térképjelek futás közben nem voltak érzékelhetőek, pl. szárazárok, ráadásul ezeken pontok is voltak.
ROB-PCSB	A terep eléggé ismert már mindenki által, ami talán megkérdőjelezi a választást. Sajnos a pályakitűzés szerintem nem állt a helyzet magaslatán. Még ezen a meglehetősen leversenyezett terepen is lehetett volna technikásabb pályát kitűzni.
ROB-PCSB	A nyomtatáson lehetett volna javítani, illetve a döntő terepe, és a pályái igen gyérek voltak sajnos.