

Versenybírói és ellenőrző bírói jelentés

Az űrlap a tájékoztatósi futó rangsoroló versenyek értékelésére szolgál. Kitöltése elvárt a verseny elnökétől versenyenként és a futamok ellenőrző bíróitól futamonként.

Kitöltés után a megadott email-címre a jelentés automatikusan beérkezik, kérjük pdf formátumban az mtfisz.hu-n a verseny alá elnöki vagy ellenőrző bírói jelentésként felcsatolni.

E-mail *

pinterabel93@gmail.com

Készítette: *

Pintér Ábel

Verseny- és futam adatok

Típusa: *

- ☐ Elnöki jelentés
- ☒ Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve: *

Országos Csapatbajnokság és Szenior Ultra Hosszútávú Országos Bajnokság

Verseny futama (több futam esetén):

Terepválasztás, Pályakitűzés

Versenyszabályzat:

3. sz. melléklet – A versenyszámok profilja

4. sz. melléklet – A technikai fokozatok profilja

A terepválasztás a versenyszámok profilja szerinti megfelelése (hosszútáv, középtáv, rövidtáv): *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Technikai fokozatok megfelelése - 10D pályák *

- ☐ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☒ Nem rendeztünk ilyen kategóriát

Technikai fokozatok megfelelése - E-A-B-Br pályák *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem rendeztünk ilyen kategóriát

Technikai fokozatok megfelelése - C pályák *

- ☐ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☒ Nem rendeztünk ilyen kategóriát

Technikai fokozatok megfelelése - időskorú szenior pályák *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem rendeztünk ilyen kategóriát

Megjegyzések

1) A terep változatos, de nem részletgazdag, viszont úthálózatokban gazdag, így a komoly verseny rendezésének lehetőségei limitáltak. A versenyelnökkel megállapodtunk abban, hogy a Bajnokságok közül erre a legalkalmasabb. 2) Az eredeti terv szerint külön pályakitűző gondoskodott az utánpótlás, valamint a szenior versenyforma pályáiról. Előbbit azonban a verseny előtt 4 héttel cserélni kényszerültünk, így szűk 3 hét maradt a pályák kialakításának jelentős részére. A pályák minősége végül ennek nem látta kárát, de az utolsó lehetséges pillanatban készültek el. 3) A szenior versenypályák nagyobb része rövid lett a szabályzatban meghatározott győztes időkhöz képest, még úgy is, hogy a Bajnokság megrendezése előtt röviddel megjelenő Bajnoki Szabályzat növekvő versenyidejeitől engedményt kapott a pályakitűző, hogy az egy évvel korábbi időket alkalmazhassa. A tömegrajtos verseny pályáiról elmondható, hogy kevés klub tud olyan 3 fős csapatot kiállítani, ahol a legrövidebb pályán is olyan futó indul, aki megközelíti a csapata legerősebb emberét. Ezeknél a pályáknál még jobban figyelembe kell venni a tempókülönbségeket (pl. F20, N18, N20), de ez a felnőtt korosztály élmezőnyét nem érinti.

Térkép minőség

A térkép szabványossága: (Versenyszabályzat 10. pont > ISOM 2017 vagy ISSprOM 2019 > * méretarány > K-szám

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

A térkép pontossága *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

A térkép nyomtatási minősége, külcsíne, hordozója *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Megjegyzések a térképekről

A pályákkal párhuzamosan a térkép is sok esetben változott, de maradt(ak) olyan terület(ek), amely(ek) további átnézést igényeltek volna. A nyomdai előkészítés igényes munka lett, viszont a pályakitűzés eredményeként több időt igényelt a sok kivágat elkészítése, mint amennyi optimális lett volna. A nyomtatás is hibátlan és rugalmas volt: rajtszámozás festéknymoi miatt előző este újra kellett nyomtatni egy teljes kategória térképeit, ezzel sem akadt probléma. Ezen felül 2 csapat kapott másik térképet "rögtönzött" módon, a tartalék térképek közül, a verseny eredményét nem befolyásolva.

Versenyközpont, célterület

Megközelíthetőség *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Infrastruktúra - Parkolás *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Infrastruktúra - Ivóvíz, mosdás *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Infrastruktúra - Térerő, internet *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Aréna jelleg (Áttekinthető elrendezés, követhető befutó, látható átfutás, Cél-Rajt együtt) *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Aréna jelleg (Szpíker, eredményhirdetés (időben +közösségi élmény)) *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem jellemző

Kísérő szolgáltatások *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem jellemző

Megjegyzések a VK és célterületről

A VK sok szempontból ideális volt (megközelíthetőség, parkolók közelsége, infrastruktúra, környezeti kép, állatok közelsége), azonban a közvetlen szomszédos területek tájékozási feladat kitűzésére nagyon kevés lehetőséget adtak, így az átfutás lehetősége fel sem merült arra alkalmas hely híján. A szpíker a gyűjtőpont előtti, szintén minden bajnoki kategória által érintett ellenőrző pontról kapott információkat, a versenyző megjelenése előtt minimum 30-50, célba érése előtt kétszer ennyi idővel.

Rajt

Víz, WC *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Várakozási és melegítési lehetőség *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Rajtoltatás áttekinthetősége, egyértelműsége *

- ☒ Kíváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Rajt rendszere: Repülőrajt alkalmazása, Kifutók ne látszódnak *

- ☐ Kíváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Megjegyzések a rajtról

Az eseményen 2 rajtot (szenior egyéni, valamint a tömegrajtos) alkalmaztunk. Az egyéni rajt esetében az okozott fejtörést, hogy a térképen ábrázolt időrajt nem egyezett a korábbi elképzelésekkel, ezt azzal orvosoltuk, hogy a térképtartóból kivett és összehajtott térképpel a rajtvonalra kellett állni. Itt további nehézséget okozott a még el nem rajtolt versenyzők koordinálása (ne menjenek olyan területre, ahonnan többlet információhoz juthatnak). A tömegrajtok helyszínén alaposan átgondolt szisztéma szerint történt a rajtolás, táblák is segítették a megfelelő tömegmozgást. Erről azonban nem minden információ került az értesítőbe, hanem az előző napon kiadott Tájékoztatóban jelent meg. A rajt előtti dugóka ellenőrzés némileg megkésett.

.....

Megfelelés a szabályzatoknak Versenyszabályzatnak és Bajnoki Rendszernek

Versenyszabályzatnak és bajnokság esetén a Bajnoki Rendszernek

Kiírás (tartalom, időbeniség) *

- ☒ Szabályzatnak megfelelő
- ☐ Hiányos, vagy időben elkészt
- ☐ Rossz
- ☐ Nem volt

Értesítő, rajtlista (tartalom, időbeniség) *

- ☒ Szabályzatnak megfelelő
- ☐ Hiányos, vagy időben elkészt
- ☐ Rossz
- ☐ Nem volt

Versenynapi szabályeltérések *

- ☒ Nincs eltérés
- ☐ Engedélyezett eltérés
- ☐ Nem engedélyezett eltérés

Versenyrendezési hiba, súlyos rendezői hiba *

- ☒ Nem volt eredményt befolyásoló súlyos hiba
- ☐ Nem volt jogos (elfogadott) óvás, de érkezett óvás; vagy volt eredményt nem befolyásoló, de súlyos rendezői hiba
- ☐ Volt eredményt befolyásoló rendezői hiba
- ☐ Kategória törlésre került sor

Amennyiben volt súlyos hiba, annak rövid leírása:

-

Megjegyzések a szabályzatnak való megfelelésről

Semmilyen szabályzatnak nem megfeleléség nem jutott tudomásomra. A hozzám eljutott információk alapján nem volt olyan versenyző, aki elégedetlenül, rossz szájjal távozott volna, így a versenyzői szemüvegen keresztül tapasztalható problémáknak legkisebb gyanúja sem mutatkozott.

Kommunikáció

Információk kellő időben érkeztek (megfelelve a szabályzat illetve a jogos versenyzői elvárásoknak) *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Gyenge
- ☐ Rossz

Esemény honlap léte, összeszedettsége, naprakészsége (beleértve az MTFSZ versenynaptárat) *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Gyenge
- ☐ Rossz

Mtfsz és saját támogatók megjelenése *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Gyenge
- ☐ Rossz
- ☐ Nem volt

Megjegyzések a kommunikációról

Nem az a versenyforma, amely az alkalmazott mennyiségű kommunikációhoz képest jelentős többlet befektetésével jócskán nagyobb indulói létszámot vagy médiafigyelmet eredményezne, így ebben nincs hiányosság.

Cím nélküli szakasz

Ezt a tartalmat nem a Google hozta létre, és nem is hagyta azt jóvá.

Google Űrlapok