

Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve, időpontja: Vértés Kupa, 207.07.22 – 23.

Ellenőrző bíró neve: Mauer Lajos

Terep, engedélyek

Tatabánya, Gál István Ltp. és Május 1. Park

Várgesztes, Farkashajtás

A terepen kisebb nagyobb parkok, ligetek mellett változatos lakótelepi környezett található. A terep kiválóan alkalmas rövidtávú sprint verseny megrendezésére. A kijelölt parkoló a VK-tól nem volt messze területe a rendezvény számára elegendő volt. A VK autóbusszal és Vasúttal is könnyen megközelíthető. A VK, Rajt és Cél kialakítása megfelelő volt.

A terepi engedélyekkel rendelkezett a rendező.

A várgesztesi terep rendelkezik minden olyan adottsággal, amely lehetővé teszi a normáltávú verseny megrendezését.

A parkoló, VK, Rajt és Cél kialakítása megfelelő volt. A rendezők rendelkeztek a szükséges terepi engedéllyel.

Térkép

Tatabánya Május 1 Park

A térkép elkészültét közel fél éves előkészületi munka előzte meg, a térképkészítő dolgát nehezítette a sok speciális tereptárgy és a dinamikusan változó Park ábrázolása. Mindamellett az érvényes jelkulcsot szem előtt tartva készült a térkép. A térképet a verseny előtt 2 hónappal kaptam kézhez. A terepi bejárás során néhány akkor még áthatolhatatlan kőfallal jelölt tereptárgy esetében javasoltam ennek átnézését és a térképen történő módosítását. Ezt a rendező megfogadta és módosította.

Várgesztes, Farkashajtás

A Térkép korábban készült változata lett helyesbítve, elsősorban a növényi ábrázolások és a fakihordó utak átdolgozásával.

Mindkét terepről készült térkép nyomdai kivitelezésben készült, kiváló minőségben.

Pályakitűzés

A pályák minősége, kornak, fokozatnak, előírt győztes időknak megfelelő volt. Az 1. napi pályák előzetes terveiben egy véleményem szerint nagyon közeli első pont volt tervezve (74). Kértem ennek a pontnak az áthelyezését, ez meg is történt. Kértem, hogy a kevés nevező ellenére maradjon meg az N10D kategória, ezt a rendező nem fogadta el, de az eredményhirdetésen külön kihirdette a női versenyzőt.

A pályák további kialakításába nem tettem módosító javaslatot.

Tájékoztatás

Kiírás, értesítő, eredmények időbeni megjelenése, előzetes rajtlista, megfelelt a szabályzatban előírtaknak.

Verseny lebonyolítása

Lelkes rendezői csapat dolgozott a versenyen (1. nap 43 fő, 2. nap 35 fő), a feladatukat igyekeztek a versenyszabályzat szerint ellátni. Azonban fel kellett hívni a rendező figyelmét arra, hogy vannak területek ahol szükséges a Versenybírói végzettség vagy annak frissítése.

A rajtszemélyzet munkáját az első nap nehezítette, hogy a VK-ból nem rajtoltató listát, hanem rajt listát kapott. Így egy utólagosan N60-as kategóriába a helyszínen nevező versenyzőt sem tudott ellenőrizni, (Szuromi Imréné SPA) akinek egy másik versenyzővel azonos rajtidőt (03) adott az SI üzemeltető. Az egyszerre belépő versenyzők közül a helyszínen nevezőt a következő üres helyen (04) indították. Az eltérést az SI üzemeltető jelenlétemben javította.

Nagyobb problémát okozott az a tény, amit a felvezetők visszaérkezése után tudtunk meg. 6 db ellenőrző pont SI doboza nem működik 55, 63, 69, 73, 74. Ezek a pontok 18 pályában voltak benne. A felvezetés úgy lett megszervezve, parkverseny lévén, hogy az ellenőrző pontok behozására és esetleges javítására, nem volt már idő. Úgy döntöttem a térképi lyukasztásokat minden versenyzőnél a kiolvasáskor ellenőrzöm. A VK és a RAJT közelsége miatt hamar híre ment ennek a technikai hibának és a versenyzők türelmesen fogadták a felszólításom ellenőrzésre. 1 esetben kellett versenyzőt kizárni hibás lyukasztás miatt (Ludvig Ágnes / N50 / MFA. 1 esetben pedig tiltott területen történő áthaladás miatt (Zatureczkiné Szabó Katalin / N21A / SAS).

3 esetben szúrással igazolta (SI érintés helyett) a versenyző a 100-as ellenőrző pont fogását a kiolvasásnál.

Dénes Orsolya N21A KAL
Bordács Mónika FN10D GTC
Marjai Áron FN10D MOM

A kizárt versenyzők kivételével elfogadtam és érvényesnek ítéltam az eredményt.

A 2. napi versenyen a felvezetők visszaérkezése után SI doboz problémát nem tapasztaltunk. Azonban a befutó ponton lévő 2db 100-as pont, rendszer ideje, nem járt egyszerre és az egyik AIR+ módba volt kapcsolva. Ez a részdőket befolyásolta, de a végeredményekbe nem okozott problémát.

Az eredményhirdetés előtt az eredmények nyomtatásánál az N21Br kategória összetett győztese Dékány Andrea „nem futott” módba lett állítva és az eredmény kihirdetése így történt meg. A versenyző jelezte a hibát és a rendezők újra hirdették a kategóriát. Az SI-ben javították a hibát.

Eredményhirdetés

Az első napi eredményeket az eső miatt a rendező nem tudta kivetíteni, csak online módban közölte a helyszínen.

A 2. nap kivetítette és online módban is közétette.

A díjazás a verseny szintjéhez mérve megfelelő volt.

Érdemi óvás nem érkezett, a versenyzői észrevételeket minden esetben kivizsgáltuk és tájékoztattuk erről a versenyzőt, csapatvezetőt.

Egyéb

Az 1. napi versenyen két kisebb sérülést kellett ellátnia a versenyorvosnak. Egy szem körüli ág okozta ütést és egy térd alatti horzsolást.