

Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve, időpontja: Rövidtávú Egyéni Országos Bajnokság, 2017.09.16., Gyula
Ellenőrző bíró: Marosán Dávid

Terep, engedélyek

A tervezett terep alkalmassága az adott versenyszámra, a jó színvonalú térképkészítés személyi feltétele, versenyközpont, megfelelő számú parkoló, tömegközlekedés-verseny kapcsolata, szálláshelyek. A rajt és célhely alkalmassága és higiénias körülményei. Engedélyek beszerzése, megléte. Kapcsolat a hatóságokkal.

A tervezett terep délelőtt: Gyula várfürdő néven a Gyulai Strandfürdő területe, a Gyulai Vár környéke és egy kisebb park volt. Délután: Gyula Belváros néven, a nevének megfelelően Gyula belvárosa és a Gyulai Vár környéke volt a bajnokság terepe. Mind a két terep kiválóan alkalmasnak bizonyult a rövidtávú versenyforma követelményeinek. Délelőtt és délután különböző kihívásokkal szembesítette a versenyzőket. (Melyeket a Pályakitűzésnél részleteznék) A térképeket a Forrai testvérek készítették a tőlük megszokott alaposággal, kitűnő minőségben.

A cél közelében korlátozott számban fizetős parkolók álltak rendelkezésre, ezért a versenyzők nagy többsége vagy a szállásánál, vagy a terepek szélén parkolt, ám ez nem jelentett nagy távolságokat.

A versenyközpontnak csodálatos háttérrel adott a Gyulai vár, amely alkalmas volt ekkora tömeg (1100 bajnoki induló) ellátására is. A versenyzők nagyobb része a két futam között is a cél környékén pihent (rendelkezésre állt megfelelő méretű terület, kényelmesen elfért mindenki), páran pedig a szállásukra vonultak vissza. Gyula kisvárosi jellege miatt a szállások jól megközelíthetőek voltak.

Gyula várossal, vezetésével és intézményeivel nagyon jó kapcsolatot sikerült kialakítani mind az engedélyek beszerzésénél, mint a város kezelésében levő intézmények udvarainak használatában. (Ki kell emelni, hogy erre a feladatra külön személy felügyelt, kiváló helyismerettel és kapcsolatrendszerrel! Délelőtt a várba is befutottak az indulók.) A rendőrség és a polgárőrség is segítette a verseny balesetmentes lebonyolítását.

Térkép

A térkép készülsége, minősége, külleme, jelkulcsi előírások betartása. A térkép és a pályák nyomtatása, annak minősége.

A térképek időben elkészültek, a verseny előtt több hónappal 90 %-os volt a készülségi foka. Mind a térkép pontossága, mind a térképi design, mind a kinyomtatása méltó volt egy országos bajnoksághoz. A Forrai testvérek még a bajnokságot megelőző hétfőn is helyszíneltek, hogy az utca felújítások és építkezések illetve a strand területének változásai ne okozhassanak problémát a versenyzőknek. A pályák nyomtatása Máthé István digitális nyomdájában történt A4 pretex papírra. Egyetlen versenyző jelezte, hogy hibás volt a térképe (egy strand bejáratot nem látott), ezt mérlegelés után időjövőírás követte, amely azonban nem okozott változást a döntők mezőnyében.

Pályakitűzés

A pályák minősége, kornak, fokozatnak, előírt győztes időknek történő megfeleltetése.

A délelőtti selejtező futamok során a strand gyors átmeneteit követte néhány útvonalválasztós átmenet, majd ismét parkosabbá váltak a pályák. Délután Gyula belvárosában haladt a pályák első fele amely a városi tájfutás minden szépségét és nehézségét bemutatta (belső udvarok, szűk utcák, hidak), itt a pályák második fele lett futósabb, de nem érkezett negatív észrevétel a résztvevők részéről.

A versenyen fizikai stekket nem használtak a pályakitűzők. A „stekkelés” és az „ellenőrző bírói ellenőrzés” közös bejárás keretében történt. A jól előkészített felvezető térképek (1:2000 ma, kaputérkép, ponttérkép, stb...) következtében ez semmi fennakadást nem okozott.

A versenypályák hossza, ezáltal az előírt győztes idők a legtöbb kategóriában megfelelték a szabályzatban előírtaknak. A fiatal lány kategóriákban N14-ben és N16-ban mind a selejtezőben, mind a döntőben egy kicsivel rövidebbek lettek a pályák, vagy egy-két lány emelkedik ki a mezőnyéből (korosztályos EB érmesekről van szó...).

Tájékoztató

Kiírás, értesítő, eredmények időbeni megjelenése, információtartalma, szabályszerűsége. Rajtlista szabályoknak való megfeleltetése.

A kiírás, az értesítő és a verseny után az előzetes eredmények időben megjelentek a verseny, illetve a szövetség honlapján. Annak információ tartalma megfelelő és szabályszerű volt. A selejtező rajtlistája is a szabályoknak megfelelően került elkészítésre és az értesítővel együtt került meghirdetésre. Azonban a selejtező rajtlista meghirdetése után, szabálytalanságot véltünk felfedezni egy versenyző késői nevezésénél, erről bejelentést tettünk az országos szövetség megfelelő szervénél és csatoltuk a jelentéshez is. A döntő rajtlistái is az előzetesen tervezett időben és módon jelentek meg.

Verseny lebonyolítása

Rendezői gárda. Ellenőrző pontok elhelyezése. Időjárás. Résztevők, létszám. Cél, rajt. Egyéb körülmények. Sportszerűség/sportszerűtlenség.

A rendezői gárda létszáma és felkészültsége megfelelt egy országos bajnokság támasztotta követelményeknek. (A részfeladatoknak megvoltak a vezetői.) A felvezetés időben elkezdődött és befejeződött, az ellenőrző pontok többszörös ellenőrzésével.

A cél és környékének kiépítése rendben zajlott. (Azonban itt kell megjegyezni, hogy mint ellenőrző bíró, néha olyan munkákat kellett elvégezni a verseny lebonyolításának érdekében, ami nem feltétlenül tartozik a versenybírói feladatok közé.) Délelőtt és délután a rajtok és karanténok kiépítése példászerű volt, a versenyzők egymást nem láthatták és volt elég tér a melegítéshez, ugyanakkor hiába rendelt a rendezőség 12 db mobil WC-t, így is jelentős sorok alakultak ki, bár csak rövid ideig. (Emiatt nem érkezett negatív észrevétel a versenyzők részéről.)

A megfelelő kategória elosztás miatt nem volt tumultus sem a rajtban, sem a terepen, sem a célba érkezéskor. A selejtező és a döntő zökkenőmentesen zajlottak le. (Ki kell emelnem a helyi középiskolások pont- és kapuőri tevékenységét, amelyet nagyon komolyan vettek és lelkesen elvégeztek.)

Sportszerűtlenség: A karanténba 1 fő kivételével mindenki időben megérkezett! (Az 1 fő tudomásul vette kizárását, délután versenyen kívül elindulhatott.) A selejtező során két versenyző épületen ment át, emiatt kizárásra kerültek, de ők sem tiltakoztak, így délután ők is elindulhattak versenyen kívül.

A verseny kellemes szeptemberi időjárás mellett zajlott.

Eredményhirdetés

Eredményközlés a versenyen. Óvás és elbírálása. Díjazás.

A verseny során az eredményközlés minden fórumon kiválóan működött. Az egyébként tapasztalt szpikert egyszer kellett figyelmeztetni, hogy konkrét időket ne közöljön az átfutó ponton, ezt ő tudomásul vette. Így szerintem a közvetítés ettől eltekintve hangulatos volt.

A versenyen óvás nem történt.

A díjazás a Maccabi egyéb versenyein megszokott magas színvonalon történt

Egyéb

Egyéb lényeges körülmények. Rendkívüli események. Versenyzői észrevételek.

A verseny előtti héten a verseny elnöke a helyi városi TV-ben népszerűsítette az eseményt, ennek során rövid ideig láthatóvá vált az egyik vezértérkép (nem túl jó felbontásban). Kedves sporttársak az erről készült kimerevített képet feltöltötték a Facebookra illetve a tájfutó levelező listára is felkerült. Mivel a térkép mindenki számára elérhetővé vált, így evvel nem foglalkoztunk. (Bár versenyzői megjegyzések érkeztek, nem feltétlenül pozitívak.)

Mindenképpen meg kell említenem, hogy a versenyzők nagy többsége nem tartotta be lezárt területekre vonatkozó előírásokat. Hiába lett az értesítőben pontosan leírva, illetve jó párszor bemondva. Miután annyi indulót érintett volna és inkább tájékozatlanságról, mint sem szándékosságról volt szó, eltekintettünk a szankcióktól.

A verseny után derült ki, hogy Kock Dórának (SZVSE) nincs érvényes versenyengedélye így az N21-es kategória bajnoki eredménye megváltozott.