

Elnöki / Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve, időpontja: Szombathely Kupa, 2018. szeptember 1.

Elnök / Ellenőrző bíró neve: Győrfy Kristóf

Terep, engedélyek

A szombathelyi Derkovits-lakótelep remek terep volt a két futamos rövidtávú versenynek. Mivel a lakótelep önmagában kevés technikai kihívást jelentett volna az OB-felkészülés hajrájában, ezért a helyi iskolákkal, óvodákkal és bölcsődékkal egyeztetve összesen öt közintézmény udvarát is megnyitották a versenyre. Ez egyrészt útvonalválasztási opciókat biztosított a pályakitűzőnek, másrészt pedig számtalan lehetőséget kerítés egyik vagy másik oldalára helyezett ellenőrzőpontok tervezéséhez. Emiatt a terep a magas tempó mellett kimondottan figyelős pályák kitűzését tette lehetővé. A térképrajzoló fiatal kora ellenére nagyszerű munkát végzett. Az ISSOM 2007-es normákat maradéktalanul betartva készítette el a térképet, melyben én nyújtottam számára segítséget. A térképre nem érkezett panasz a versenyzők részéről. A versenyközpont a Derkovits Gyula Általános Iskolában megfelelő volt, mosdók, és az eső idejére fedett helyiség a rendelkezésre álltak. A parkolási lehetőség szintén minden versenyzőnek biztosított volt a versenyközpont közvetlen közelében. A területhasználati engedély beszerzése bár kis csúszással indult, de időben megtörtént, ahogy a versenyen használt magánterületek és közintézmények tulajdonosaival is gördülékeny volt a kapcsolattartás.

Térkép

A térkép készítésekor az ISSOM 2007-es szabályozás betartása, és a világversenyeken megszokott térképkészítési normákhoz való igazodás voltak a fő szempontok. Ennek megfelelően a jelkulcsi előírások betartása maradéktalanul megtörtént, a térkép jól olvasható és kellően generalizált, a bokrok és sövények kirajzolása pedig részletes volt. A térkép és a pályák nyomtatása vízálló pretex papírra történt, minősége megfelelő volt.

Pályakitűzés

A versenyen színekódos kategóriákat alkalmaztunk, ahol ajánlásként megadtuk az ennek megfelelő hagyományos korcsoportokat is. A technikás pályákon megkövetelt koncentráció szintje egy lakótelepi versenyhez képest kimondottan magas volt, elsősorban a közintézmények kerítéseire elhelyezett ellenőrzőpontok miatt. Ezek mindkét futamon folyamatos térkép- és pontleírás-olvasást követeltek meg a versenyzőktől, egyúttal pedig olyan csapdákat is sikerült állítania a pályakitűzőnek, amibe a rutinos versenyzők is beleszaladtak. A pályák a tapasztalt futók tetszését kivétel nélkül elnyerték. Főként a zöld és világoszöld pályán, a 12-15 éves futók számára gondot okozott ugyanakkor, hogy az áthatolhatatlan kerítések egyik vagy másik oldalára elhelyezett pontokat sokan a kerítés rossz oldaláról érintették, és ezáltal kizárásra kerültek. Tekintve, hogy ezeket a kategóriákat F/N 16 és F/N 14 szintre hirdettük meg, és ezekben a kategóriákban az Országos Bajnokságon is hasonló technikai kihívás vár a versenyzőkre, ezért megítélésem szerint **nem** volt túl magas a versenyzőktől elvárt tájékozódási tudás. Az áthatolhatatlan kerítés a sprint tájfutó térképeken általános jelölésnek számít, ismerete emiatt jogosan volt elvárható ezekben a korosztályokban. A könnyű pályák kezdőknek is könnyedén teljesíthetők voltak.

A győztes időket a Rövidtávú OB-n várhatóhoz igazítottuk, a cél az volt, hogy inkább rövidebbek, mint hosszabbak legyenek a pályák. Ezt egyedül az első futamon a barna pályán (16%-os eltérés) nem sikerült megvalósítani, a második futamon és a többi kategóriában a győztes idők a tervezett 12 vagy 15 perchez képest legfeljebb 6-7%-kal tértek el.

Tájékoztatás

A kiírás és az értesítő időben megjelent, minden szükséges információt tartalmazott, szabályszerű volt. A rajtlista a szabályoknak megfelelt, környékbeli klubok késői nevezése miatt a megjelenése egy napot csúszott. Az eredmények közzététele a helyszínen folyamatos volt, ugyanakkor a versenyt követő közzétételük sokat késett – a jövő évi Szombathely Kupán, ahogy más rangsoroló versenyen sem ekkora késés nem engedhető meg, emiatt a résztvevőktől írásban elnézést is kértem.

Verseny lebonyolítása

A rendezői gárda összeszokott munkát végzett. Az építkezés-bontás gördülékeny volt, ebben a fiatal versenyzők is segédkeztek. A felvezetés mindkét futamon hibátlan volt, az ellenőrzőbíró mindkét rajt előtt ellenőrizte valamennyi pontot. A pontőrök száma éppen elégséges volt. Az SI-dobozok rögzítése az első futamon a dobozon átfűzött biciklizárral történt, ami miatt több versenyzőnek is nehézséget okozott a pontok érintése. A második futamra ezt rugalmasan orvosoltuk: egyrészt ingyenes, laposabb végű cseredugókat ajánlottunk fel a SIAC-ot használó versenyzőknek, másrészt a biciklizárakat gyorskötözőkkel rögzítettük a dobozokra, lehetővé téve így a pontok könnyű érintését. Az időjárás alaposan megnehezítette a második futam felvezetését, komoly vihar csapott le ránk felvezetés közben, emiatt egy pontört (és vele együtt öt ellenőrzőpontot) be is kellett hozni a versenyközpontba, maga a felvezetés kb. 30 percre megakadt. A rajt mindkét futam előtt 10-10 percet késett: elsőre egy bölcsőde udvarának késői megnyitása, másodsorra pedig a fent említett vihar, és az ezáltal csúszó felvezetés miatt. A cél megfelelően működött. Az első futamon a 75 versenyző kb.

25%-át kellett kizárnunk kerítésen átnyúlva történő pontfogás miatt, a másodikon már a sportszerű versenyzés miatt ez nem okozott gondot. A nagy számú kizárás miatt érkezett reklamáció a versenybíróshoz, óvást ugyanakkor senki sem nyújtott be (és mivel a kizárások a versenyszabályzatnak megfelelően történtek, ezért ok sem volt rá).

Eredményhirdetés

Óvás nem volt, az eredményhirdetés az előzetesen meghirdetett időpontban megtörtént. A dobogós helyezettek korosztályonkénti és nemenkénti bontás nélkül minden kategóriában éremdíjazásban részesültek.

Egyéb

A versenyzők részéről kissé szélsőséges reakciók érkeztek a technikás pályák színvonalával kapcsolatban: a tapasztalt futóktól kivétel nélkül kimondottan pozitív visszajelzéseket kaptunk, tetszett nekik, hogy a kerítésekkel és parkokkal komoly kihívás elé állítottuk őket. Főként a kizárt versenyzők részéről érkezett ugyanakkor negatív kritika is a túl nehéz pályák, illetve a kizárásoknál alkalmazott túl komoly szigor miatt. A pályák nehézsége ugyanakkor, ahogy a korábbiakban részleteztem, megfelelő volt (és az életkori megkötések hiánya miatt volt lehetőség könnyebb színkódos kategóriába is nevezni a tapasztalatlan versenyzőket), a kizárások szigorúságát pedig egyrészt a szabályozás betartása, az OB-ra való felkészítés, valamint az is megkövetelte, hogy ezek a pontok jelentették az igazi kihívást és útvonalválasztást a pályákban.