

Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve: Középtávú OB Döntő

Verseny időpontja: 2019. június 1.

Ellenőrző bíró neve: Molnár Péter

Előzmények

A versenyre az MFTSz eredetileg Faggyas Lászlót és Wengrin Ágneszt küldte ellenőrző bírónak, akik 15 nappal a verseny előtt visszaadták a megbízást. A korábban általuk végzett tevékenységről annyi információt adtak át, hogy a térkép nincs kellő mértékben aktualizálva ahhoz, hogy korrekt ellenőrző pontokat lehessen kitűzni rajta.

Terep, engedélyek

A bajnoki hétvégét az Öskü és Pétfürdő közötti erdős-mezős területen rendezték. A döntő terepe változatos, többféle jellegű területet magába foglal: teljesen nyílt hullámos prérit elszórt bokorcsoportokkal, a Veszprémi-fennsíkra jellemző sűrűbb cseres-tölgyes erdőket ligetes foltokkal, áthatalmatlan bokorlabirintust vékony átjárókkal. Az úthálózat közepesen sűrű, sok pontszerű objektum található, a domborzat elég jellegtelen. A terep a középtávú versenyformára egyértelműen alkalmas.

Az ellenőrző bírói megbízatásom átvételekor az engedélyek még csak szóban voltak leegyeztetve, de a verseny időpontjára papír formátumban is megérkeztek.

Térkép

A terepről 1996-ban, a Főiskolás Világbajnokságra készült térkép, amit azóta az itt rendezett országos rangsoroló versenyek kapcsán felülvizsgáltak. A mostani versenyre az egész érintett terület aktualizálását tervezték a rendezők, ám mivel a térkép georeferálása a tervezettnél hosszabb időt vett igénybe, ez nem valósult meg teljesen, bizonyos részek csak futólag lettek átnézve. A pályakitűzők és az ellenőrző bíró visszajelzései alapján elvégzett módosítások után a pályák által érintett területen komoly térképhiba nem maradt. Probléma volt, hogy a fedettség terén nem sikerült következetes ábrázolást alkalmazni, de ez egyébként is a térkép legsubjektívebb eleme.

A térkép jelkulcsa az ISOM2017-2 szabványnak megfelelt, kétféle méretarányban készült: 1:10000 a 14-45 kategóriáknak; 1:7500 az 50+ kategóriáknak.

A térképeket digitális nyomdában nyomtatták pályával együtt pretex papírra megfelelő minőségben.

Versenyközpont

A versenyközpont az Öskü déli határában levő kisebb nyílt területen volt. A verseny lebonyolításához szükséges és a versenyzőket kiszolgáló infrastruktúrát a rendezőség megteremtette a helyszínen. A versenyközpont kialakítása az esemény rangjához méltó volt, csak az nem volt szerencsés, hogy a versenyzők szociális tere (klubsátrak, büfé, árusok) a befutószakasztól szeparáltan (egy nagy bozótos két oldalán) lett kialakítva.

A parkolás a versenyközponttól 300 méterre, egy nagyobb nyílt területen zajlott a rendezőség irányításával zökkenőmentesen.

Pályakitűzés

A pályák tervezése az utolsó pillanatra maradt. A pályakitűző az alapkoncepciót már korábban kialakította és próbafutásokat is végzett a felnőtt pályákon, de az ellenőrző pontok stekkelése első körben a verseny előtti 10. napon, bejárásuk a verseny előtti 9. napon történt, majd a felfedezett hibák javítása után a verseny előtti hétvégén a pályakitűző, a verseny előtt öt nappal pedig az ellenőrző bíró is járt még a terepen a pontok helyét és térképi környezetét véglegesíteni.

Az ellenőrző pontok elhelyezésével és a pontmegnevezésekkel kapcsolatos észrevételeimet a pályakitűző figyelembe vette.

A pályák koncepciója megfelelő volt: a középtávú versenyformával szembeni elvárásoknak megfelelően többféle jellegű tereprészleten többféle tájékozódási technika alkalmazását követelték meg a versenyzőktől. Viszonylag sok ellenőrző pontot és irányváltást tartalmaztak, a nagyon gyors és a finom térképolvasást igénylő részek váltogatták egymást.

A verseny célja a Versenyközpontban volt, a befutószakasz és a gyűjtőpont jól látható volt.

A győztes idők a Versenyszabályzatban előírtaktól minimális tértek csak el.

Tájékoztató

A verseny kiírása, értesítője, rajtlistája időben megjelentek az MTFSZ portálon és a verseny saját honlapján.

Az eredményeket a verseny napján közzétették az MTFSZ portálon és a verseny saját honlapján.

A rangsorpontokat a verseny utáni harmadik napon számolták ki a Versenyszabályzatban előírt második nap helyett.

A versennyel kapcsolatos anyagok a Versenyszabályzat előírásainak megfeleltek, azokat a rendezők előzetesen mindig leegyeztették velem.

A verseny lebonyolítása

A versenyt fiatal, de kvalifikált rendezői gárda bonyolította le. Az egyes stábok létszámában nagyon kevés volt a puffer, így elég nagy terhelésnek volt kitéve a stáb.

A rajt megfelelő színvonalon volt kiépítve: bemelegítésre volt elegendő hely, rendelkezésre állt WC, víz, kijelző a belépésnél, pótszimból, ragasztószalag. A még készülő versenyzők nem láthatták az elrajtoló versenyzők kifutását.

A cél a Versenyközpontban volt, így itt minden infrastruktúra rendelkezésre állt.

Az ellenőrző pontokat a verseny előtti napon vezették fel állvánnyal és bójával; majd a verseny délelőttjén SI dobozzal. Közvetlenül a verseny előtt előfutók ébresztették fel a dobozokat és ellenőrizték a kódokat.

A verseny korrektségének biztosítása érdekében a rajt- és célkarantén együttes használata mellett döntöttünk a rendezőkkel, ezt igyekeztünk versenyzőbarát módon megoldani, sikerrel.

A verseny rajtlistájának a helyszínen történő előállítását több tényező hátráltatta (a távoli cél miatt csúszott a versenyzők dugóka kiolvasása, a rajtból nem kerültek vissza a célba a törlés és ellenőrzés dobozok, nem volt megfelelő az informatikai előkészítés), ezért nem sikerült időben elkészíteni őket.

A rendezőkkel egyeztetve 20 perccel a null-idő előtt az első rajt 30 perces, majd kis időn belül további 30 perces csúsztatásáról döntöttünk. Sajnos voltak olyan versenyzők (kb. 70-80 fő, elsősorban a B-C-D döntők indulói), akik ennek közzétételekor már elindultak a rajtba, ezért ők csak a rajtban értesültek a változásról és a nagy távolság miatt nem volt értelme visszamenniük a célba, így a rajtban várakoztak egy órát.

Több versenyzőt megzavart a rajtban a kategória felirat, ugyanis a korosztály mellett szerepelt a fokozat és a döntő neve is, pl. F60A-B, amit ők úgy értelmeztek, hogy az A és a B döntő ugyanazt a pályát futja, annak ellenére, hogy a térképen F60-B volt a felirat, amit ellenőrizhettek az indulás előtt és az A döntők térképei másik állványon voltak, mint az alacsonyabb fokozatúaké. Néhány félreértés után a rajtszemélyzet minden percben felhívta a belépők figyelmét, hogy hol találják a térképüket. A jövőre nézve tapasztalat, hogy elég a döntőt feltüntetni a kategória feliratban, a fokozat csak megzavarja a versenyzőket.

Az időjárás a nyár eleji időszaknak megfelelő, meleg volt.

A verseny után egy óvás érkezett: Bakó Áron (SPA) megóvta a 67-es pont elhelyezését, szerinte a pont nem a térképen jelölt gödörben volt. A pályakitűzővel hármásban megtekintettük a pont helyét, ezután Bakó Áron a helyszínen elismerte, hogy az jó helyen van.

Eredményközlés és -hirdetés

A helyszínen online wifi, kivetítős és papíralapú eredményközlés is működött.

A verseny alatt szpíker közvetítette az eseményeket.

A verseny eredményhirdetése a null-időhöz képest az előzetesen meghirdetett időpontban, bajnoksághoz méltó színvonalon (dobogó, támogatói program molinó a háttérben, himnusz, díjak) zajlott le.

Összegzés

Össességében a magyar bajnoksághoz és egyben kiemelt rangsoroló versenyhez méltó színvonalat mutattak fel a rendezők, mind a szigorúan szakmai szempontokat, mind a versenyzők kiszolgálását tekintve. A versenyzők visszajelzései is pozitívak voltak, csak a null-idő elcsúsztatása és a döntés késői közzététele miatt reklamáltak.