

Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve, időpontja: Délút Homokháti Hungária kupa 1. nap, 2019.08.16., Kisszállás
Ellenőrző bíró: Marosán Dávid

Terep, engedélyek

A tervezett terep alkalmassága az adott versenyszámra, a jó színvonalú térképkészítés személyi feltétele, versenyközpont, megfelelő számú parkoló, tömegközlekedés-verseny kapcsolata, szálláshelyek. A rajt és célhely alkalmassága és higiénias körülményei. Engedélyek beszerzése, megléte. Kapcsolat a hatóságokkal.

Eredetileg a verseny a Balaton déli partjánál, Fonyód központtal került volna megrendezésre, de sajnálatosan bizonyos engedélyeket nem sikerült beszerezni. Így került a Hungária kupa ismét a szerb határ közelébe, Mórahalom központtal. A terep tökéletesen alkalmasnak bizonyult egy normáltávú és egy középtávú futam megrendezésére. A térképet a Forrai testvérek készítették a tőlük megszokott magas színvonalon.

A cél terület elsőre kicsinek tűnt a majdnem 1000 fős versenyzői létszámhoz képest, ám végül a többség nagyon elégedett volt, hogy mindig volt hely a fák árnyékában a legnaposabb és legmelegebb időszakokban is. A parkoló mérete és elérhetősége megfelelt egy ilyen méretű rendezvénynek, itt kell megemlítenem az irányítók profi és segítőkész munkáját.

Az engedélyeket idejében sikerült beszerezni, Mórahalom város mindig szívesen látja a tájfutókat. A célterület és a parkoló területének tulajdonosai a megengedéseknek megfelelően bocsájtották rendelkezésre a területeket.

Térkép

A térkép készülsége, minősége, külleme, jelkulcsi előírások betartása. A térkép és a pályák nyomtatása, annak minősége.

A verseny egy 2011-ben készült és az idei évben felújított térkép Kisszállás (Négyesi-erdő) két (különböző méretarányú) kivágatán került megrendezésre. (1:7500-as változat az idősebb szenior kategóriák futóinak, 1:10000-es pedig a többi résztvevőnek). A térképek időben elkészültek, ezeken mind a pontosság, mind a design méltó volt egy Hungária kupához. A pályák nyomtatása Máthé István digitális nyomdájában történt pretek papírra (két méretben).

Sajnálatosan a terepen a stekkek ellenőrzése és a verseny időpontja között (3 hét) felépítettek egy olajfúrótornyot, ami ugyan jelölve volt, de az érintett terület megtöbbszöröződött és az odavezető út is szélesebb lett, illetve a cél közelében intenzív erdőművelésbe fogtak, ennek eredményeként fakivágások és fakihordó utak jelentek meg. Ezekről az új információkról a rajtban kifüggesztett térképen tájékoztattuk a versenyzőket, emiatt panasz, észrevétel nem érkezett.

Pályakitűzés

A pályák minősége, kornak, fokozatnak, előírt győztes időknek történő megfelelése.

A pályák kitűzés és a stekkelés ez év júniusában történt, az ellenőrzésre a 2. napi ellenőrző bíróval (Tokaji Mónikával) július végén kerítettünk sort. Ennek során 1 stekket nem találtam, illetve pár apróbb észrevételem volt néhány ponttal kapcsolatban, ezeket jeleztem a pályakitűzőnek, aki elfogadta és egyetértett a módosításokkal. (A térképi észrevételeinket a helyesbítők is javították.) Az 1 pontot közös felvezetés során együtt raktuk ki.

A pályakitűző próbálta kihasználni a terep különböző „finomságait” (részlet gazdag domborzat, változatos növényzet), ami annyira kiválóan sikerült, hogy a versenynapot követően csak dicsérő értékeléseket kaptunk. Még kiemelendő, hogy főleg az egyébként kritikus idősebb korosztály dicsérte a pályákat.

A győztes idők az előírtnál általában minimálisan hosszabbak lettek (a különbség nem haladta meg a 10%-ot), de emiatt senki nem panaszkodott.

Tájékoztató

Kiírás, értesítő, eredmények időbeni megjelenése, információtartalma, szabályszerűsége. Rajtlista szabályoknak való megfelelése.

A kiírás, az értesítő és a verseny után az előzetes eredmények időben megjelentek a verseny, illetve a szövetség honlapján. Annak információ tartalma megfelelő és szabályszerű volt.

Többen kifogásolták a rajtlistát, pontosabban az 5 napon keresztül mutató szabályszerűségeket, de ez még az első napon nem volt érzékelhető. Ennek oka a tömbösítés nem megfelelő alkalmazása volt, amelyre egyébként talán nem is volt szükség, mivel nem tartott olyan hosszú ideig a rajtoltatás. További észrevétel volt a szenior sporttársak részéről, hogy nem megfelelő időkülönbséggel indították őket (értsd: lett volna lehetőség jóval nagyobb rajtközökre.)

Verseny lebonyolítása

Rendezői gárda. Ellenőrző pontok elhelyezése. Időjárás. Résztevők, létszám. Cél, rajt. Egyéb körülmények. Sportszerűség/sportszerűtlenség.

A rendezői gárda létszáma és felkészültsége megfelelt egy 5 napos verseny támasztotta követelményeknek. (A részfeladatoknak megvoltak a vezetői.) A felvezetés időben elkezdődött és befejeződött, az ellenőrző pontok többszörös ellenőrzésével.

A cél és környékének kiépítése rendben lezajlott, ahogy említettem kisebb területen, mint a megszokott, így viszont családiasabb volt a légkör.

A versenynap egyetlen problémája a rajt elindítása volt, ennek okát egy nyomtató meghibásodása okozta, emiatt nem ért ki a rajtba megfelelő rajtlista. Ezt a pályakitűző és az ellenőrző bíró utasításainak megfelelően, a rajt személyzete villámgyorsan áthidalta (külön köszönet a beengedő-ellenőrző lányoknak, akik megértették és profin megoldották a dolgot). A rajtoltatás rendje nem egész 10 perc alatt beállt a szokásos kerékvágásba. Néma időcsúszás ugyan adódott, ezt a versenyzők nem érzékelték, mivel a pályakitűző és az ellenőrző bíró a célba visszajutva, tájékoztatta az informatikai személyzetet, akik átírták a versenyidőt, így oldva meg véglegesen a problémát. (Emiatt reklamáció nem érkezett.)

A megfelelő kategória elosztás miatt nem volt tumultus sem a rajtban, sem a terepen, sem a célba érkezéskor.

Sportszerűtlenség: nem jutott a versenyrendezés tudomására. Ám itt kell említést tennem egy sajnálatos új problémáról: egyre többen hoznak magukkal a versenyre kutyát, ez nem is lenne gond... A többség az előírásnak és kérésnek megfelelően pórázon tartja az állatokat. Azonban itt is vannak, akik egyenlőbbnek gondolják magukat és hagyják szabadon futkosni kutyájukat és felszólításra sem hajlandók az állatot megkötni, mondván nem bánt. Arról nem is beszélve, hogy volt olyan sporttárs a beszámolók szerint, aki a terepre is kivitte a kutyáját póráz nélkül, pedig az értesítőben külön ki volt emelve, hogy ezt tilos. (Ha legközelebb, mint ellenőrző bíró látok ilyet, a versenyző kizárását fogom kezdeményezni.)

A verseny nem túl forró augusztusi időjárás mellett zajlott.

Eredményhirdetés

Eredményközlés a versenyen. Óvás és elbírálása. Díjazás.

A verseny során az eredményközlés minden fórumon kiválóan működött. A tapasztalt szpíker tökéletesen oldotta meg a feladatát, a legelején kellett megkérni, hogy a zenét vegyék halkabbra, ezt tudomásul vették és teljesítették a kérést. Így szerintem a közvetítés hangulatos volt.

A versenyen óvás nem történt. Egy külföldi versenyző szerette volna a befutó pont dobozát kiolvasatni, mert szerinte ő érintette azt, némi versenyzői segítséggel sikerült erről lebeszélni, egyébként is érvénytelen volt az eredménye, mivel korábban nem fogott meg egy pontot, amit el is ismert.

A díjazás a Hungária kupák hagyományainak megfelelően történt, a napi győztesek a Móraalmi fürdőben vehették át a sárga trikójukat (később más színű pólót kaptak, szerintem ez jó ötlet!). Az eredményhirdetés időpontja összeért a Mikrosprint kísérversennyel, emiatt sokan késve, sokan pedig egyáltalán nem jelentek meg a ceremónián.

Egyéb

Egyéb lényeges körülmények. Rendkívüli események. Versenyzői észrevételek.

Rendkívüli esemény, amelyet a rendezőségnek kezelnie kellett nem történt.

A versenyzői észrevételek (főleg az idősebb kategóriák indulói részéről) egyértelműen pozitívak voltak, dicsérték a pályakitűző és a többi rendező munkáját.

Összegezve: A Hungária kupa 1. napja jó alapot nyújtott, hogy a továbbiak során a verseny igazi tájfutó ünneppé váljon.