

Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Fegyelmi Bizottság Fellebbviteli Bizottsága
1/2020. szám

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Fegyelmi Bizottságának Fellebbviteli Bizottsága a Honfi Gábor bejelentő által „csoportosan elkövetett, súlyos szabálytalanság az Eger Kupa 3. regionális rangsoroló versenyén” miatt fellebbviteli eljárás lefolytatására irányuló kezdeményezése tárgyában meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot

A Fellebbviteli Bizottság a Fegyelmi Bizottság határozatát helybenhagyta, azaz a fegyelmi eljárás megindítására irányuló kezdeményezést másodfokon is elutasítja.

A másodfokon hozott, a tájfutóval szemben alkalmazott MTFSz Fegyelmi Szabályzat 12.§ d/, e/ és f/ pontja szerinti, sportszakemberrel szemben alkalmazott 13.§ d/ és e/ pontja szerinti, a sportszervezettel szemben alkalmazott 14.§ b/, f/, g/, h/ és i/ pontja szerinti fegyelmi büntetésekkel szemben a határozat kézbesítésétől számított 30 napos jogvesztő határidővel az érintett, kereset útján bírósághoz, vagy a Sport Állandó Választott Bírósághoz fordulhat.

Indokolás

A Fegyelmi Bizottság Honfi Gábor bejelentő által becsatolt online levelezések alapján megállapította, hogy:

2019. november 16. napján megrendezésre került Eger kupa 3. fordulója tájfutó versennyel kapcsolatosan sem a bejelentő, sem más személy nem nyújtott be óvást.

A bejelentő 2020. február 21. napján kezdeményezte az MTFSz részére megküldött e-mail útján a hivatkozott sportesemény F21B kategóriájában történt „együttfutás” okán az érintett sportvezetők, versenybírók és sportolók felelősségre vonását. Hivatkozott arra, hogy az eredmények törlésére történő felszólítása eredménytelen maradt, és az általa kezdeményezett önrevízióra sem került sor az érintetteknel, és álláspontja szerint mindez sérti a sportág Alapszabályát. Bejelentését az MTFSz Fegyelmi Bizottsága 2020. február 28-án elutasította. Honfi Gábor az ítélet után a Fegyelmi Bizottság elnökéhez határidőn belül fellebbezést nyújtott be, amit a Fegyelmi Bizottság elnöke a Fellebbviteli Bizottság elnökének 2020. március 10-én továbbított.

A Fegyelmi Szabályzat 34. § alapján az MTFSz Fegyelmi Bizottságának Fellebbviteli Bizottsága megállapította, hogy az elsőfokú fegyelmi határozattal szemben fellebbezés előterjesztésére az eljárás alá vont személy jogosult, illetve az, akinek jogát, vagy jogos érdekét a határozat érinti. A Fellebbviteli Bizottság álláspontja szerint Honfi Gábor bejelentő nem tekinthető olyan személynek, aki a Fegyelmi Bizottság határozatával szemben fellebbezés előterjesztésére jogosult, figyelemmel arra, hogy jogát, jogos érdekét a határozat nem érinti.

Az MTFSz Fegyelmi Bizottságának Fellebbviteli Bizottsága (ami az MTFSz Fegyelmi Szabályzata alapján az MTFSz elnöksége) ugyanakkor a Fegyelmi Szabályzat felülvizsgálatát irányozza elő az MTFSz elnöksége (saját maga) számára.



Budapest, 2020. március 21.

Bugár József
az MTFSz Fegyelmi Bizottság Fellebbviteli Bizottságának elnöke

Melléklet: a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Fegyelmi Bizottságának 1/2020. számú határozata

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Fegyelmi Bizottsága a Honfi Gábor bejelentő által „csoportosan elkövetett, súlyos szabálytalanság az Eger Kupa 3. regionális rangsoroló versenyén” miatt fegyelmi eljárás lefolytatására irányuló kezdeményezése tárgyában meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot

A Fegyelmi Bizottság a fegyelmi eljárás megindítására irányuló kezdeményezést elkészttség okán elutasítja.

Az eljárással kapcsolatban költség nem merült fel.

A határozattal szemben az eljárás alá vont, illetve az, akinek jogát, vagy jogos érdekét a határozat érinti, a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet. A fellebbezést a Fegyelmi Bizottság elnökéhez kell benyújtani és az MTFSZ Fellebbezési bizottságához címezni. A beérkezett fellebbezést a Fegyelmi Bizottság elnöke 15 napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a másodfokú szerv elnökéhez.

Indokolás

A Fegyelmi Bizottság Honfi Gábor bejelentő által becsatolt online levelezések alapján megállapította, hogy:

2019. november 16. napján megrendezésre került Eger kupa 3. fordulójának tájfutó versennyel kapcsolatosan sem a bejelentő, sem más személy nem nyújtott be óvást.

A bejelentő 2020. február 21. napján kezdeményezte az MTFSZ részére megküldött e-mail útján a hivatkozott sportesemény F21 B kategóriájában történt „együttfutás” okán az érintett sportvezetők, versenybírók és sportolók felelősségre vonását. Hivatkozott arra, hogy az eredmények törlésére történő felszólítása eredménytelen maradt, és az általa kezdeményezett önrevízióra sem került sor az érintetteknek, és álláspontja szerint mindez sérti a sportág Alapszabályát.

A Fegyelmi Szabályzat 21. § (1) bekezdése értelmében a kötelezettségszegés alapos gyanúja esetén a Fegyelmi Bizottság elnöke fegyelmi eljárást indít. Nem indítható fegyelmi eljárás, ha a kötelezettségszegésről való tudomást szerzés óta 30 nap, illetve a kötelezettségszegés elkövetése óta egy év eltelt.

A Fegyelmi Bizottság megállapította, hogy a Bejelentő a sportrendezvényen történekről 2019. november 16. napján tudomást szerzett. Ezt követően azonban sem óvást nem nyújtott be, sem a rendelkezésre álló 30 napos határidőn belül nem kezdeményezte a Fegyelmi Bizottság eljárását, mivel a bejelentése 2020. február 21. napján került előterjesztésre. A Fegyelmi Szabályzat 21. §. (1) bekezdése értelmében nem indítható fegyelmi eljárás, ha a kötelezettségszegésről való tudomást szerzés óta 30 nap eltelt, ezért a Fegyelmi Bizottságnak a fegyelmi felelősségre vonásra irányuló kezdeményezést, elkészttség okán, el kellett utasítania.

A Fegyelmi Bizottság elnöke dr. Nagy Árpád elfoglaltságot jelentett be az ügyben. A Fegyelmi Bizottság a 2020. február 26. napján történt előkészítés során dr. Bokros Andrea tagot bízta meg jelen ügyben az Elnöki feladatok ellátásával.

A jogorvoslati tájékoztató a Fegyelmi Szabályzat 34. §-án alapul.

Miskolc, 2020. február 28.

dr. Bokros Andrea s.k.

FB Elnöke

Veresné Sipos Etel s.k.

FB tagja