

Elnöki / Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve, időpontja: **Őrség Kupa**
2021. 05. 22-24. Szentgotthárd - Magyarlak
Ellenőrző bíró neve: **Mihácz Zoltán**

A vírushelyzet, de főleg a következményeként állandóan változó külső paraméterek folyamatosan változó célok, feladatok elé állították a rendezőgárdát. A pályázat elnyerésekor még egy futam Szlovéniába volt tervezve, szlovén társrendező csapattal. A módosuló időpont és az országok közötti korlátozott mozgás miatt a szlovénok kiszálltak a rendezésből, terepükkel együtt. De még az utolsó hónapban is változtak meghatározó elemei a versenynek. A legfontosabbak ezek közül a junior válogatás körüli bonyodalmak. Ez befolyásolta a „Top-pályák” (FN18-20-21) pályahosszát, egymáshoz a viszonyát. Emellett a városi futamban a korlátozások változása miatt esett ki, illetve került be új terület az utolsó pillanatokban.

A szombati nap a Sprint Liga 1. futama volt, emellett szombaton és vasárnap WRE futamok kerültek megrendezésre.

Terep, engedélyek

A tervezett terep alkalmassága az adott versenyszámra.

Sprint: Szentgotthárd városa az utolsó pillanatban adta meg a belépési engedélyt az iskolák és óvodák udvarának használatára, cserében viszont a megnyíló strand miatt, onnan kiszorult a verseny. Mivel a területen nincsenek meghatározó domborzati elemek, így a terep csak 2D-s pályák tervezéséhez volt adott.

Erdei számok: A terület már több hazai rendezésű világversenyen bizonyította, hogy értékes tájfutó terepeink egyike. A szolid lankák néhány helyen meredek oldalú, völgyhálózattal futnak bele a meghatározó völgyek alján futó vizes, mocsaras átkelőkbe. Mivel a terület futhatósága általában nagyon gyors és szinte lila vonalon lehet futni, ezért elsősorban középtávú versenyre alkalmasabb.

A terepengedélyek a versenyre előálltak.

A jó színvonalú térképkészítés személyi feltétele.

Térkép készítője: A Sprint térkép (Gyenzse -Nagy Balázs és Györffy Kristóf munkája) elsőként megszerezte a Minőségi Magyar Tájfutó Térkép minősítést. Az erdei térkép (Szalay Levente és Tóth Gábor munkája) csak részben teljesítette az MMTT kívánalmait.

Versenyközpont.

Sprint: Kiválóan felépített aréna a városi parkban, közeli, megfelelő méretű parkolóval

Erdei: Szűkebb terület a terephez közel. Sajnos a parkolásra szánt területet a nagy esőzés használhatatlanná tette, de a rendezőség távolabbi parkoló helyekkel megoldotta a feladatot.

A rajt és célhely alkalmassága és higiénias körülményei.

Az első két napi rajt esetében a rajt és a karantén tágas helyen lett elhelyezve, plusz WC lehetőségekkel. A harmadik napon meglehetősen szűkös, nehezebben megközelíthető rajt került kialakításra, de ez szükséges volt a megfelelő pályavezetések (pl. C és D kategóriák) kialakításához. A célban közelében mobil WC és a közelben fürdési lehetőség állt rendelkezésre.

Térkép

A térkép készütsége, minősége, külleme, jelkulcsi előírások betartása.

Az 1:4000-es méretarányú sprinttérkép megszerezte a Minőségi Magyar Tájfutó Térkép minősítést. Az erdei térkép több kivágatban 1:10.000-es és FN65-től 1:7.500-as méretarányban lett kinyomtatva. Hosszútvonalon az FN 16, 18, 20, 21E kategóriák 1:15.000-es méretarányú térképpel futottak. Sajnos az erdei térkép nem kaphatta meg a Minőségi Magyar Tájfutó Térkép minősítést, ennek oka elsősorban a jelkulcsi előírások betartási problémája volt (bár a méreten aluli objektumok ábrázolása java részt javítva lett, de az előírt jelkulcs méretei, jelkulcsok egymástól való távolsága, stb. nem minden esetben lett korrigálva.)

A térkép és a pályák nyomtatása, annak minősége.

A térkép vízálló pretext papírra lett nyomtatva.

Pályakitűzés

A pályák minősége, kornak, fokozatnak, előírt győztes időknél történő megfeleltetése.

A sprint pályák jól kihasználták a terepi adottságokat, illetve plusz lezárásokkal is operált. A pályák kihozták a terepből, amit lehetett. Ami egy kicsit nehézre sikeredett, az a szalag nélküli városi D-DK pálya, ami az igazán kezdőknek nehéz feladatot jelentett. A Sprint Liga futamot látványossá tette a cél közeli átfutó pont és a látványos befutó.

A két erdei táv pályakitűzője a tervezés során megfogadva a szövetségi kapitányoktól és tőlem érkező javaslatokat a versenyszámnak megfelelő kiváló pályákat készítettek, melyek a versenyzők szinte teljességének elnyerték a tetszését.

Tájékoztató

Kiírás, értesítő, eredmények időbeni megjelenése, információtartalma, szabályszerűsége.

Minden a szabályoknak megfelelően történt. Mind az eredmények, mind a rangsorpontok időben megjelentek. Ezzel párhuzamosan az Eventorba is időben feltöltésre kerültek a WRE futamok eredményei. Néhány nap csúszással, de a RouteGadgeten is elérhető lett a verseny.

Verseny lebonyolítása

Rendezői gárda.

A versenyt egy nagyon szűk rendezői mag (Juhász Júlia, Gyenizse-Nagy Balázs, Szalay Levente) készítette elő, hatalmas lelkesedéssel és figyelemmel. Ebben ugyan volt kockázat, de a versenyre megerősödött a rendező gárda.

Ellenőrző pontok elhelyezése.

Szabályoknak megfelelően.

Időjárás.

Változó, helyenként jelentős esővel. A szombati napon ugyan megúsztuk, de a két erdei napon sok eső, csúszós terep volt jellemző.

Cél, rajt.

Az első napon még apróbb hibák csúsztak a felvezetésbe (többek között a sok külsős ponttört és terepi ellenőrző személyt is ki kellett telepíteni) Emiatt éppen az utolsó pillanatban összeállt a rajt és időben elindult. A többi napon nem volt hasonló jellegű probléma. Egy érdekesség, ami nekem szokatlan volt, kicsit rizikósnak tartom, de kiválóan működött: Sokszor a három szinte mindent tudó főrendező azonos területen, azonos feladaton dolgozott. (Pl. felvezetés hajnalban, utána rajtépités, ...)

Egyéb körülmények.

1. A sprint versenyen sok külsős segítő őrizte és figyelte a terepi lezárásokat (tiltott átjárók, a főutakon csak a zebránál lehetett átkelni, 3-as zöldek keresztezése). A segítők igen lelkiismeretesek és aktívak voltak. Mintegy 50 versenyző lépte át tudatosan vagy véletlenül a szabályokat. A felírt rajtszámok és vétségek miatt a résztvevők mintegy 10 %-t, nagyságrendileg 50 versenyzőt kellett disqualifikálni.
2. A Sprint versenyen egy a pályákból, logikus útvonalból kieső udvar egyik kapuja zárva maradt. Ez egy versenyzőt érintett, aki tudatosan (!?) vállalta be a jóval hosszabb és rosszabb útvonalat az egyszerűsége miatt. Óvás nem született, a rendezők elnézést kértek a hiba miatt. A verseny eredményét azonban korrekció nélkül jóváhagytam.
3. A Hosszútávon is akadt egy kerítés probléma. A csörötneki szőlőhegy területén egy sárgával jelölt telek felső végén futottak néhányan zárt kapuba. Ez hátrányosan csak olyan pályát érintett, aki felfelé akarta használni ezt a telket, mert mellette 10 méterre futott le egy másik hasonló üres telek, melyet a lefelé futók használni tudtak idővesztés nélkül. Egy olyan pálya volt, ahol logikus útvonalban volt a kapu. A helyszíni megtekintés során látható volt, hogy nem régi telepítésű (csavarjai, csavarpántjai még csillogtak...) és mivel a versenyzők elmondása szerint a kerítésen átmásztak és óvni nem kívántak a rendezőkkel egyetértve itt is jóváhagytuk az eredményeket.

Sportszerűség/sportszerűtlenség.

A versenyzők egy része tudatosan lépte át a szabályokat a sprint számon és próbált előnyt szerezni a tiltott területeken történő áthaladással.

Eredményhirdetés

Eredményközlés a versenyen.

Folyamatosan, projektoron (kivéve utolsó nap) és wifi képes készülékekkel követhető volt a verseny.

Óvás és elbírálása.

Óvás nem történt.

Díjazás.

Egyedi és különleges díjak.

Egyéb

Egyéb lényeges körülmények (Szállás, szállítás, parkoltatás). Rendkívüli események. Versenyzői észrevételek.

Összességében a nem túl kedvező időjárás mellett az ASK csapata bizonyította, hogy ilyen méretű versenyt is meg tud rendezni jól, közmegelegedésre és sikeresen.

Bp. 2021.05.31.

Mihácz Zoltán