

Versenybírói és ellenőrző bírói jelentés

Az űrlap a tájékoztatósi futó rangsoroló versenyek értékelésére szolgál. Kitöltése elvárt a verseny elnökétől versenyenként és a futamok ellenőrző bírótól futamonként.

Kitöltés után a megadott email-címre a jelentés automatikusan beérkezik, kérjük pdf formátumban az mtfisz.hu-n a verseny alá elnöki vagy ellenőrző bírói jelentésként felcsatolni.

Készítette: *

Tokaji Mónika

Verseny- és futam adatok

Típusa: *

☐ Elnöki jelentés

☒ Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve: *

Országos Diákolimpia és Typographia kupa

Verseny futama (több futam esetén):

1. nap (rövidtáv+váltó)

Terepválasztás, Pályakitűzés

Versenyszabályzat:

3. sz. melléklet – A versenyszámok profilja

4. sz. melléklet – A technikai fokozatok profilja

A terepválasztás a versenyszámok profilja szerinti megfelelése (hosszútáv, középtáv, rövidtáv): *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Technikai fokozatok megfelelése - 10D pályák *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem rendeztünk ilyen kategóriát

Technikai fokozatok megfelelése - E-A-B-Br pályák *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem rendeztünk ilyen kategóriát

Technikai fokozatok megfelelése - C pályák *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem rendeztünk ilyen kategóriát

Technikai fokozatok megfelelése - időskorú szenior pályák *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem rendeztünk ilyen kategóriát

Megjegyzések

A verseny rövidtávú futamainak eredetileg a Hajógyári-sziget adott volna otthont, de természetvédelmi okok miatt erre nem adtak engedélyt, így a futamok átkerültek a folyamatos átalakítás alatt álló Városligetbe, ami nem könnyítette meg a rendezők, a pályakitűző dolgát. A verseny előtti utolsó hetekben/napokban derült csak ki, hogy mely területek lehet majd használni. A pályakitűzővel egyeztetve, az első pályatervek többszöri átdolgozása után sikerült megfelelő színvonalú pályákat kialakítani.

.....

Térkép minőség

A térkép szabványossága: (Versenyszabályzat 10. pont > ISOM 2017 vagy ISSprOM 2019 > *
méretarány > K-szám

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

A térkép pontossága *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

A térkép nyomtatási minősége, külcsíne, hordozója *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Megjegyzések a térképekről

A helyszínről már korábban is készült tájfutó térkép, de idén helyesbítésre is sor került. A pontok első bejárásakor (a verseny előtt 2 héttel) azonban rengeteg térképhibára, hibás jelölésre bukkantunk, a helyesbítőnek jeleztük, aki ezeket többnyire javította. A verseny előtt nagyon rövid idővel kapott csak véglegesnek tűnő térképet a pályakitűző, ami a futamok előkészítését nagyban megnehezítette, és növelte egy esetleges hibázás lehetőségét. Szerencsére ilyen végül nem történt, a versenyzők javított, megfelelő küllemmel rendelkező térképpel futhattak.

Versenyközpont, célterület

Megközelíthetőség *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Infrastruktúra - Parkolás *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Infrastruktúra - Ivóvíz, mosdás *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Infrastruktúra - Térerő, internet *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Aréna jelleg (Áttekinthető elrendezés, követhető befutó, látható átfutás, Cél-Rajt együtt) *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Aréna jelleg (Szpíker, eredményhirdetés (időben +közösségi élmény)) *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem jellemző

Kísérő szolgáltatások *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő
- ☐ Nem jellemző

Megjegyzések a VK és célterületről

A versenyközpont mindkét versenyszámhoz igazodva, megfelelő szinten volt kiépítve. A helyszín adottsága miatt büfé nem települhetett ki, a parkolás megoldása némileg nehezkesebb volt. Megfelelő számú mobil WC és vízvételi lehetőség rendelkezésre állt. A versenyzők a közelben árnyékos területet is találhattak. Gyerekverseny várta a legkisebbeket. A szpíker a verseny ideje alatt folyamatosan közvetített. Az eredményhirdetés megfelelő külsőségek mellett zajlott. A verseny után a résztvevők felfedezhették a Városliget új és régi nevezetességeit.

.....

Rajt

Víz, WC *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Várakozási és melegítési lehetőség *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Rajtoltatás áttekinthetősége, egyértelműsége *

- ☐ Kiváló
- ☒ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Rajt rendszere: Repülőrajt alkalmazása, Kifutók ne látszódjanak *

- ☒ Kíváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Alig megfelelő
- ☐ Nem megfelelő

Megjegyzések a rajtról

A rövidtávú, egyéni versenyen közvetlenül a cél mellett volt található a rajt és a rajtkarantén is, így adott volt ott is a WC használat. A területen kellő hely jutott a bemelegítésre. 4 perces beállítás és egy gyér forgalmú úton való átkelést követően repülőrajt volt, a rajtvonalról nem lehetett látni a versenyzők kifutását. Mivel minden percben sokan indultak, így nagyon oda kellett figyelni a rajtoltatás gördülékenységére. A rajtszemélyzet rutinosan oldotta meg a rajtoltatást a délutáni váltóverseny alkalmával is.

Megfelelés a szabályzatoknak Versenyszabályzatnak és Bajnoki Rendszernek

Versenyszabályzatnak és bajnokság esetén a Bajnoki Rendszernek

Kiírás (tartalom, időbeniség) *

- ☒ Szabályzatnak megfelelő
- ☐ Hiányos, vagy időben elkéssett
- ☐ Rossz
- ☐ Nem volt

Értesítő, rajtlista (tartalom, időbeniség) *

- ☒ Szabályzatnak megfelelő
- ☐ Hiányos, vagy időben elkészt
- ☐ Rossz
- ☐ Nem volt

Versenynapi szabályeltérések *

- ☒ Nincs eltérés
- ☐ Engedélyezett eltérés
- ☐ Nem engedélyezett eltérés

Versenyrendezési hiba, súlyos rendezői hiba *

- ☒ Nem volt eredményt befolyásoló súlyos hiba
- ☐ Nem volt jogos (elfogadott) óvás, de érkezett óvás; vagy volt eredményt nem befolyásoló, de súlyos rendezői hiba
- ☐ Volt eredményt befolyásoló rendezői hiba
- ☐ Kategória törlésre került sor

Amennyiben volt súlyos hiba, annak rövid leírása:

.....

Megjegyzések a szabályzatnak való megfelelésről

A verseny anyagai időben megjelentek, tartalmuk megfelelt a szabályzatoknak. Egy szabályváltozás miatt a kiírásban időközben módosítani kellett a megyei döntőről feljutók százalékos arányát. Minden anyagot előzetesen megkaptam, a rendezők figyelembe vették azokkal kapcsolatos észrevételeimet.

Kommunikáció

Információk kellő időben érkeztek (megfelelve a szabályzat illetve a jogos versenyzői elvárásoknak) *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Gyenge
- ☐ Rossz

Esemény honlap léte, összeszedettsége, naprakészsége (beleértve az MTFSZ versenynaptárat) *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Gyenge
- ☐ Rossz

Mtfsz és saját támogatók megjelenése *

- ☒ Kiváló
- ☐ Megfelelő
- ☐ Gyenge
- ☐ Rossz
- ☐ Nem volt

Megjegyzések a kommunikációról

A versenynek saját honlapja nem volt, de facebook eseménye igen, ahol folyamatosan tájékoztatták a rendezők a versenyzőket a szükséges információkról. Ezen kívül a levelezőlistán és a különböző facebook csoportokban is megjelentek ezek az üzenetek. Az anyagok időben felkerültek az MTFSZ adatbankba is. A Városliget Zrt. támogatta a rendezvényt, de egyéb szponzorról nem volt információm.

Ezt a tartalmat nem a Google hozta létre, és nem is hagyta azt jóvá.

Google Űrlapok