

Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Fegyelmi Bizottsága

F.2/2022.(11.05.)

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Fegyelmi Bizottsága (továbbiakban FB) a sportág Fegyelmi Szabályzata (továbbiakban FSZ) 4. §-ában biztosított jogkörében **AAA** (a továbbiakban: Eljárás alá vont személy), az **YYY** versenyzője ellen a Hosszútávú Országos Bajnokság (Pusztavám) célterületén, 2022. november 5. napján lefolytatott sportfegyelmi eljárás alapján meghozta az alábbi

f e g y e l m i h a t á r o z a t o t:

Az MTFSZ Fegyelmi Bizottsága megállapítja, hogy az Eljárás alá vont személy elkövette a FSZ 9. §-ban, valamint az MTFSZ Etikai és Gyermekevédelmi Szabályzata 4.§(1) bek. b) pontjában rögzített fegyelmi vétséget, ezért a Fegyelmi Bizottság a FSZ. 12. § a) pontja szerint

szóbeli figyelmeztetés

fegyelmi büntetésben részesíti.

A határozattal szemben az eljárás alá vont, az eljárást kezdeményező bejelentő, az MTFSZ elnöke, elnökségi tagja, illetve az, akinek jogát, vagy jogos érdekét a határozat egyébként érinti, a kézbesítéstől számított 15 napon belül bármely okból írásban, indokolással ellátott fellebbezéssel élhet. A fellebbezést a Fegyelmi Bizottság elnökéhez kell benyújtani és az MTFSZ Fellebbezési Bizottságához címezni.

A beérkezett fellebbezést a Fegyelmi Bizottság elnöke 15 napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a másodfokú szerv elnökéhez.

Az eljárással kapcsolatban költség nem merült fel.

Indokolás

Az eljárás **ZZZ** bejelentésére indult. A panaszos előadta, hogy párja **XXX**, az **YYY** versenyzője, akinek korábbi párja az eljárás alá vont személy volt. Az eljárás alá vont személy a panaszost több versenyen zaklatta, minősíthetetlen hangon és stílusban beszélt vele, az adott versenyre való koncentrációját akadályozta. Legutóbb az ÉOB-n történt ilyen atrocitás, mely a panaszost annyira felzaklatta, hogy a következő napi egyesületi váltó OB-n nem tudott teljesíteni, a versenyt fel kellett adnia.

A bejelentés alapján a Fegyelmi Bizottság elnöke, dr. Nagy Árpád a fegyelmi eljárást elrendelte, egyúttal elfogultságot jelentett be. Dr. Nagy Árpád a fegyelmi határozat meghozatalában nem vett részt.

Az eljárás alá vont személy a tárgyalás előtt írásban nyilatkozatot tett, melyben a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló tényeket nem vitatta. Mentségére előadta, hogy XXX-szel a kapcsolata akkor is fennállt, amikor a panaszos ismeretei szerint XXX már a panaszos párja volt. A viselkedéséért bocsánatot kért a panaszostól és a többi sporttársától, és ígéretet tett arra, hogy a továbbiakban hasonlókat nem fog elkövetni.

A fegyelmi tárgyaláson az eljárás alá vont személy bocsánatkérését fenntartotta, amit a panaszos elfogadott.

A Fegyelmi Bizottság kizárólag a fegyelmi vétséget vizsgálta, a panaszos és az eljárás alá vont személy kapcsolata egy, az eljárásban nem érintett harmadik személlyel nem képezte, nem képezhetette a fegyelmi vizsgálat tárgyát.

Figyelemmel arra, hogy az eljárás alá vont személy tettét elismerte, és megbánást tanúsított, a Fegyelmi Bizottság úgy ítélte meg, hogy az eljárás alá vont személlyel szemben elegendő a legenyhébb fegyelmi büntetés, a szóbeli figyelmeztetés kiszabása. Nyomatékosan felhívja ugyanakkor a Fegyelmi Bizottság az eljárás alá vont személyt, hogy az írásbeli nyilatkozatában és a tárgyaláson tett ígéretét tartsa be. A tájfutó versenyeken nincs helye olyan konfliktusnak, ami a sportágon kívüli okból ered.

Pusztavám, 2022. 11. 05.

Dr. Cenner Tibor
az FB elnöki feladatokat
ellátó tagja sk.

Veresné Sipos Etel
FB tag sk.

A kiadmány hitelül:
Dr. Cenner Tibor