

A Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Fegyelmi Bizottsága (továbbiakban: FB) a sportág Fegyelmi Szabályzata (továbbiakban: FSZ) 4.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva **xxx** I. rendű, **yyy** II. rendű és **zzz** III. rendű eljárás alá vont személyek ellen elrendelt fegyelmi eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

A Fegyelmi Bizottság megállapítja, hogy **xxx** I. rendű eljárás alá vont személy, mint sportszervezet elkövette a FSZ. 9.§-ban rögzített fegyelmi vétséget, ezért az FB az I. rendű eljárás alá vont sportszervezetet a FSZ. 14.§ (1) bekezdés i.) pontja szerint 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

yyy II. rendű eljárás alá vont személy, mint sportszakember elkövette az FSZ. 9.§-ban rögzített fegyelmi vétséget, ezért a FB a II. rendű eljárás alá vont sportszakembert az FSZ. 13.§ (1) d.) pontja szerint 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint pénzbüntetés megfizetésére kötelezi.

zzz III. rendű eljárás alá vont személy, mint sportszakember kötelezettségzegést nem követett el, ezért a FSZ. 27.§. b.) pontja alapján őt a FB felmenti.

A pénzbüntetést a Magyar Tájékoztató Futó Szövetség (MTFSZ) külön felhívására, az abban megjelölt számlára kell megfizetni annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.

A jelen eljárással kapcsolatban felmerült költségeket az MTFSZ viseli.

A határozattal szemben az eljárás alá vont, az eljárást kezdeményező bejelentő, az MTFSZ elnöke, elnökségi tagja, illetve az, akinek jogát, vagy jogos érdekét a határozat egyébként érinti, a kézbesítéstől számított 15 napon belül bármely okból, írásban, indokolással ellátott fellebbezéssel élhet. A fellebbezést a Fegyelmi Bizottság elnökéhez kell benyújtani és az MTFSZ Fellebbviteli Bizottságához címezni. A beérkezett fellebbezést a Fegyelmi Bizottság elnöke 15 napon belül az eljárás során keletkezett iratokkal együtt továbbítja a másodfokú szerv elnökéhez.

Indokolás

Kovács Balázs az MTFSZ elnöke, Less Áron az MTFSZ főtitkára és Kovács Gábor az MTFSZ Térképbizottságának vezetője közös beadványában 2023. augusztus 21. napján a **bbb** nevű térkép kiadója, **xxx**, valamint a térkép készítésében érintett, abban közreműködő személyekkel szemben fegyelmi eljárás elrendelését kezdeményezte.

Beadványukban előadták, hogy 2023. június 5. napján **aaa** tájékoztatta őket arról, hogy **xxx** jogosulatlanul felhasználta, lemásolta az egyesületük térképét.

Magyar Tájékozódási Futó Szövetség Fegyelmi Bizottsága 1/2023. szám

Az MTFSZ Elnöksége a bejelentésben foglaltak ellenőrzésére három szakértő tanút kért fel. A szakértő tanúk véleményükben megállapították, hogy a **bbb** nevű térkép egyik része, amelyet **yyy** készített, mintegy 2 km²-t kitevő területről leadott rész döntő többségében az **aaa** által kiadott térkép egyszerű átmásolásával készült. A térkép kisebb területét **zzz** ténylegesen az aktuális helyzet rögzítésével készítette. A másolás tényét itt nem lehetett megállapítani.

Az elrendelt fegyelmi eljárás során mindhárom eljárás alá vont személy írásban adta elő védekezését, és kérte a tárgyalás távollétében történő megtartását.

A tárgyaláson a 3 tagú Fegyelmi Bizottság (Dr. Nagy Árpád, Veresné Sipos Etel, Dr. Cenner Tibor) meghallgatta a tárgyaláson személyesen megjelenő szakértő tanúkat. A tárgyaláson jelen volt hallgatóságként Kovács Balázs az MTFSZ Elnöke.

Az I. rendű eljárás alá vont személy írásbeli beadványában lényegében nem vitatta a másolás tényét. Arra hivatkozott, hogy azért kényszerült erre a megoldásra, mert a térképkiadással kapcsolatos szabályozás nem kellően rendezett a sportágban. Szakmai munkájához szükséges volt a terület térképéről gondoskodni. A kiadói feladatokat **xxx** látta el. A térképet megbízás alapján **yyy** és **zzz** készítette el.

Egyebekben **aaa**-val hosszas, de eredménytelen tárgyalásokat folytatott annak érdekében, hogy jogosultságot kapjon a régi térkép használatára.

yyy II. rendű eljárás alá vont személy, mint **xxx** sportszakembere tapasztalatlanságára hivatkozott. Nem vitatta a másolás tényét és vállalta annak esetleges következményeit.

zzz III. rendű eljárás alá vont személy tagadta, hogy bármilyen adatot a régi térképről vett volna át. Kérte a felmentését.

Az FB az eljárás során rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy **xxx** I. rendű eljárás alá vont személy által kiadott **bbb** nevű térkép döntő többségét **aaa** régebbi térképének lemásolásával hozta létre. Ennek felhasználásával rendezett rajta versenyt.

A térképjavítás során **yyy** **xxx** egyesületi tagjaként, mint sportszakember járt el. **xxx** másik megbízottja, **zzz**, a térképjavítása tényleges terepi bejárason alapszik, megállapítást nyert, hogy a másolásban ő nem érintett.

Az MTFSZ Térképszabályzatának 1.3. pontja rendezi a térképkiadás rendjét. **xxx** I. rendű eljárás alá vont személy megszegte ezt azzal, hogy nem szerezte be **aaa** hozzájárulását. **yyy** II. rendű eljárás alá vont személy **xxx**, mint megbízójának tudtával vette át jogosulatlanul a **bbb** térkép adatait.

Az I. és II. rendű eljárás alá vont személyek védekezését a Fegyelmi Bizottság nem fogadta el, különös tekintettel arra, hogy az I. és II. r. eljárás alá vont személyek cselekménye nem csak az MTFSZ Térképszabályzatába ütközik, hanem felmerül annak lehetősége is, hogy a térképkészítéssel összefüggő jogszabályokat is megsértették.

Magyar Tájékoztató Futó Szövetség Fegyelmi Bizottsága
1/2023. szám

A büntetés kiszabása körében az FB enyhítő körülményként értékelte az I. rendű eljárás alá vont személy esetében a kiemelkedően magas színvonalú sportszakmai munkáját, és a beismerést. A II. rendű eljárás alá vont személy esetében enyhítő körülményként kerültek értékelésre a kiváló sporteredményei, továbbá az egyesületét támogató, a sportági körökben önzetlen sportszakmai tevékenysége.

Súlyosító körülményként vette figyelembe az FB, hogy rendre fogalmazódnak meg kisebb-nagyobb tárgyi súlyú, a jelen ügghöz hasonló, nem kívánatos cselekmények.

Az FB az eset összes körülményeit, így különösen a rendelkezésre álló szakértői véleményeket mérlegelve, a FSZ. 11.§-nak figyelembe vételével az I. és II. rendű eljárás alá vont személyekkel szemben a rendelkező részben foglalt büntetést szabta ki, míg a III. rendű eljárás alá vont személyt felmentette.

A jogorvoslati tájékoztató a Fegyelmi Szabályzat 34. §-án alapul.

Pécs, 2023. szeptember 16.

dr. Nagy Árpád
FB Elnöke

dr. Cenner Tibor
FB tagja

Veresné Sipos Etel
FB tagja

Kiadmány hitelül:

Dr. Nagy Árpád FB Elnök