

Ellenőrzőbírói jelentés

a 2012. évi Homokháti Maccabi Kupáról és a Dél-alföldi Regionális Éjszaki Bajnokságról

(Balotaszállás, 2012. május 26-28.)

Ellenőrzőbírói megbízás

A Homokháti Maccabi Kupa (a továbbiakban: MK) kiemelt futamának ellenőrzőbírói feladataival az MTFSZ Versenybizottsága 2011. márciusában bízott meg. Mivel a MK valamennyi versenyét a rendezők ugyanazon terepen és azonos célhellyel tervezték megvalósítani, kézenfekvő volt, hogy az ellenőrzőbíró is ugyanazon személy legyen minden futam esetében. Így a versenybírószág elnökének erre vonatkozó felkérését elfogadtam. Jelen ellenőrzőbírói jelentés is ennek szellemében, a három nap alatt lezajlott öt futamról együttesen, összefoglalva íródik.

Terep

A versenyterep részben a tavalyi Hungária Kupán használt terület egy részéből, részben ahhoz ÉNY-ről csatlakozó területrészből állt össze. A terület nagyobb részét fenyőerdők borítják, de az utóbbi időben az idősebb állományok jelentős hányadát kitermelték. A még álló korosabb fenyvesek zöme kiritkult, pusztulóban van. Sok a fiatal erdősítés, ahol a térségben alkalmazott erdőfelújítási technológia következményeként létrehozott tuskósorok jelentősen megkönnyítik a tájékozódást. Egyéb nyílt és félig nyílt változatos növényzetű területek csak elszórtan, jellemzően kisebb foltokban találhatók, rendszerint relatíve nagyobb szintkülönbségekkel és finom domborzattal. A nyiladékhálózat sűrű és többnyire szabályos. Mindezek miatt a terep csak korlátozott mértékben alkalmas technikailag magas színvonalú tájékozódási verseny rendezésére. Komoly tájékozódási feladatok csak a pályák egy-egy szakaszán adhatók.

Az erdők nagyobb része állami, kisebb hányada magántulajdonban van. A térképpel lefedett területen természetvédelmi terület vagy Natura 2000-es terület nincs.

Térkép

A versenytérkép a 2011-es Hungária Kupa térképének részleges felhasználásával és egy ahhoz csatlakozó területrészt új helyesbítésével készült. A tavalyi térképrész felülvizsgálata és aktualizálása megtörtént. Az újonnan helyesbített térképi területről igen régen, az 1985-ös Hungária Kupára készült utoljára tájfutótérkép, akkor még 1:15000-es méretarányban. A térkép minősége jó, a helyesbítők pontos, aprólékos és lelkiismeretes munkát végeztek. A kiritkuló, foltokban pusztuló idős fenyvesek, az egyenetlenül fejlődő fiatalosok és a változatos fedettségű, részben természetes növényzetű ligetesek növényzet-ábrázolásának nem könnyű feladatát kiválóan oldották meg.

A magam részéről a mélyedések ábrázolási módját és a jellegfák megítélését tartottam kifogásolhatónak. Álláspontom szerint a 115.0-ás kódú jel alkalmazása nem helyes ott, ahol a mélyedés mérete és lejtviszonyai inkább a szintvonallal való ábrázolást indokolják. Jellegfaként pedig csak azokat a környezetüktől elütő és jelentősebb méretű faegyedeket kell ábrázolni, melyek futás közben is jól azonosíthatók. Az ellenőrzőpontok közelében talált ilyen jellegű kifogásaim nyomán a térképet néhány helyen módosítottuk.

Mivel a pályakitűzés és annak terepi ellenőrzése még a térképek kinyomtatás előtt történt, volt mód arra, hogy a felfedezett néhány rajzi hibát (pl. hiányzó szintvonalak, jelleghatárok) korrigáljuk és a helyesbítés óta bekövetkezett változásokat (pl. magaslesek áthelyezése) is átvezessük.

A részletgazdag területrészek miatt az 1:10000-es méretarány alkalmazása minden kategóriában indokolt volt.

A térképből a versenyre három kivágat készült:

Balota (Szőlészet), fekvő A4 a MK első napjára és a DAR éjszakaira,
Balota (Hudák sor), álló A4, a MK második napjára és váltó versenyre, és
Balotaszállás, álló A3, a MK harmadik napjára.

Pályák

Az első verziójú pályaterveket a pályakitűzőktől időben megkaptam. A cél helyét és a rajthelyeket elfogadtam. A pályák nagyobb részére nézve kifogásom nem volt. Egyes pályák vonalvezetésével, egy-egy átmenettel kapcsolatban tettem észrevételeket, melyek zömét a pályakitűzők elfogadták és a pályákat módosították.

Az öt futam azonos célhelye bizonyos fókig korlátozta a pályakitűzők munkáját, de a terep megfelelő felosztásával mindenki önállóan dolgozhatott. A három térképkivágat alkalmazása is hozzájárult ahhoz, hogy a versenyzők még a harmadik napon se találják túl ismerősnek a terepet. Aki mind az öt futamon indult, annak persze volt módja a célkörnyéki vaddohányos minden szegletét becserkésznie.

A MK 3. napján a pályákba illesztett labirintus a versenyszabályzat kereteit feszegette ugyan, de mindenképpen színes foltja volt a versenynek. Úgy tapasztaltam, hogy a versenyzők többsége elfogadta és érdekesnek találta.

Ellenőrzőpontok

A verseny öt futama összesen 324 ellenőrzőpontot használt. Ebből öt volt olyan, amely kétszer szerepelt, de sosem azonos kategóriában. A pontok mindegyikét még a térkép véglegesítése előtt ellenőriztem a terepen, melyhez három teljes napra volt szükségem. A terepi ellenőrzés közben talált térképi pontatlanságokat, rajzi hibákat kijavítottam. Rossz helyre kitett steeket nem találtam. Ennek ellenére 8 pont volt olyan, melyet kis mértékben áthelyeztem, elsősorban a téképpel való összhang és a pontmegnevezéssel való egyértelmű megfelelés érdekében.

Az ellenőrzőpontok megnevezését mintegy 50 pont esetében kiegészítettem, kijavítottam. Ennek során törekedtem arra, hogy azok minden futamon egységes szemléletűek legyenek.

Térkép és pályák nyomtatása

A térkép nyomtatása a pályákkal együtt, digitális technológiával történt, melynek még meglévő korlátai (igazán finom, éles vonalak nem állíthatók elő) most is jelentkeztek. Ez a térkép bonyolultabb domborzatú részein a szintvonalrajz olvashatóságát csökkentette. Ugyanilyen hatással járt, hogy a domborzat barnája nem sikeredett elég karakteresre, ami a sárga és sötétzöld háttérű felületeken mutatkozott meg igazán.

A térképek igen jó minőségű fóliázása azokat valóban víz- és tépésállóvá tette. (Szerencsére ennek valós körülmények közötti kipróbálását az időjárás nem tette lehetővé.)

A pályák és szimbólok nyomtatása a térképen mind az öt futam esetében szépen kivitelezett, jól olvasható, egyértelmű volt. A pályavonalak és az ellenőrzőpontok körei a szükséges helyeken megszakításra kerültek.

Az egyes térképlapok esztétikusak, egységes megjelenésűek, jó ízléssel megtervezettek.

A résztvevők tájékoztatása

A kedvcsináló versenykiírás már 2011-ben megjelent és a versenybírószám komoly energiát fordított a rendezvény reklámozására (honlap, levelezési lista, nyomtatott versenykiírás terjesztése más versenyeken). A nevezések az ENTRY-ben folyamatosan követhetőek voltak. A minden lényeges és hasznos információt tartalmazó, különösen dekoratív versenyértékesítő és a rajtlista a neten időben megjelent.

A célban minden információ elérhető volt részben nyomtatott formában kifüggesztve, részben a szpíker által. Az eredménylisták megfelelő gyakorisággal frissültek, sőt a cél területén

kísérletképpen lehetőség volt megfelelő high-tech berendezés birtokában az eredmények folyamatos figyelemmel kísérésére is.

Rajt

A pályakitűzők által választott rajthelyeket elfogadtam. Az adott futam kívánalmainak mind a négy megfelelt. A jövőre nézve javasolom minden esetben az időrajt-térképrajt távolságát növelni, ahogy az most az éjszakai versenyen is volt. Továbbá jelentősebb létszámú versenyző esetében ajánlatos a későknek külön rajtfolyosót és ahhoz külön személyzetet is biztosítani.

A rajtok jól kiépítettek, egységes elrendezésűek voltak. A rajtszemélyzet fegyelmezetten és udvariasan tette a dolgát. Követendő példa, hogy a rajtban a versenyzők ivóvízhez juthattak.

Cél

A célhely megválasztását elsősorban a megközelítési és parkolási lehetőségek határozták meg. Ilyen szempontból a célhely megválasztása jól sikerült és a pályakitűzők dolga sem lett emiatt nehezebb. A cél elrendezése kiváló, felszereltsége (mobil WC-k, mosdóvíz, tágas célsátor, büfé, sportszer- és élelmiszerárusok), tágassága átlagon felüli volt.

A rendezőség külön gondot fordított a kisebbek szórakoztatására: szép erdei környezetben vezetett, kellően elkülönült gyermekpálya, ugrálóvár és állatsimogató várta a tájfutócsemetéket.

Parkolás

A parkolásra kellő méretű, frissen kaszált rét állt rendelkezésre, alig száz méterre a céltől. A parkoltatás jól szervezetten, rendben és ütemesen zajlott.

Felvezetés

A felvezetés tervét, időrendjét, annak ellenőrzési rendszerét a felvezetés felelőse velem előre ismertette, amit én jóváhagytam. A felvezetők futamok előtti eligazításán mindig jelen voltam, a felvezetésben és annak ellenőrzésében személyesen is részt vettem. A három nap alatt összesen 324 ellenőrző pontot kellett a terepen elhelyezni és az első két napon két-két futam is volt. A felvezető csapat ezt a nem kis feladatot hibátlanul oldotta meg.

Győztes idők

A MK második napján (kiemelt rangsoroló futam) az alábbi győztes idők születtek:

Kategória	Szabályzat szerinti győztes idő (perc)	Tényleges	%
F10D	15	16,0	107
F12C	20	14,2	71
F14B	20	27,8	139
F14C	20	24,6	123
F15-18C	20	27,0	135
F16B	25	27,9	112
F18B	30	41,3	138
F21E	35	34,6	99
F21B	35	34,5	99
F21BR	21	26,3	125
F21C	35	31,3	89
F35A	35	40	114
F35BR	21	25,8	123
F40A	35	32,9	94
F45A	35	31	89
F45BR	21	27	129
F50	30	31,8	106
F55	30	26,3	88

F60	30	23,8	79
F65	25	24,6	98
F70	25	26,7	107
F75	25	48,1	192
N10D	15	17,8	119
N12C	15	20,1	134
N14B	20	19,7	99
N15-18C	20	55,9	280
N16B	25	24,1	96
N18B	30	41	137
N21E	35	39,3	112
N21B	35	32,7	93
N21BR	21	26,1	124
N35A	30	43,6	145
M35BR	18	23,8	132
N40A	30	28,1	94
N45A	20	25,4	127
N50	20	26,8	134
N55	15	25,5	170
N60	15	26,1	174
N65	15	31,2	208

Mint a táblázatból is látható a fenti 39 kategóriából 11-ben a győztes idő eltérése a versenyszabályzat szerinti győztes időtől kevesebb mint 10%, 7-ben 10 és 20% között van és 21 kategóriában 20%-nál nagyobb mértékű. A pályakitűző mentségére szól, hogy a kis létszámú mezőnyök miatt – különösen a legfiatalabbaknál és a legidősebbeknél – igen bizonytalan a teljesítmények becslése.

A többi futam ilyen elemzésétől eltekintek, de azok is hasonló képet mutatnak.

Időjárás

A verseny mindhárom napján kellemes, futásra kiválóan alkalmas, többségében napsütéses koranyári idő volt. Eső nem esett. (A rendezőség esőre is fel volt készülve, az sem okozott volna semmiféle fennakadást.)

Résztevők, létszám

A versenysorozat egyes futamain az alábbi számú versenyző indult:

MK 1. nap	429	fő
DAR Éjszakai	108	fő
MK 2. nap	465	fő
Váltó	123	fő
MK 3. nap	463	fő

Az összesen 1588 rajthoz állás impozáns érték.

A verseny nemzetközi volt, mivel a magyarokon kívül 6 külföldi ország tájfutói is képviseltették magukat.

Öröndetes, hogy a nyílt kategóriák igen népesek voltak (213 rajthoz állás).

Sajnálatos, hogy a váltóverseny „komolyabb” kategóriáiban milyen kevés csapat indult (a női felnőtt kategóriát meg sem kellett rendezni), pedig az a közelgő váltóbajnokságra jó felkészülési lehetőséget jelenthetett volna a kluboknak.

Számítógépes munka

A nevezés az ENTRY-n keresztül folyt. A sorsolás időben megtörtént. A helyszíni nevezések és módosítások gyorsan bekerültek az adatbázisba. Az SI rendszerrel probléma nem adódott, a számítógépes csapat jó munkát végzett.

Az eredmények a neten időben megjelentek.

Eredményhirdetés

Az eredményhirdetés kellő ünnepélyességű és gördülékeny volt. A dobogósok érmet és igényes kivitelű, a verseny emblémáját formázó, üvegből készült emléktárgyat vihettek haza. Szép gesztus volt a három tiszteletdíj-torta. Dicséretes, hogy az eredményhirdetésen megjelentek és a díjátadásban közreműködtek a támogatók képviselői (Balotaszállás polgármestere, a KEFAG Zrt vezérigazgatója és a célterület tulajdonosa) is.

Versenyzői észrevételek

A versenyértékesítő és a sorsolás közzététele után egy szenior versenyző kifogásolta, hogy az alkalmazott pályaösszevonások miatt ranglista-pont szerzési esélyei csökkennek. Bár az eredmények ismeretében félelme nem volt megalapozott, a jövőben erre is figyelni kell.

A verseny ideje alatt hozzám senki semmiféle panasszal, kifogással nem fordult. Ugyanakkor viszont jó néhány, a rendezést elismerő megjegyzést hallottam.

A MK 3. futamán a pálya labirintus szakaszában sajnálatos módon néhány versenyző a Versenyszabályzat 26. *Viselkedés a versenyen* pontjában foglaltakat súlyosan megsértve adott hangot véleményének.

Óvás

Óvás a versenybíróshoz a rendezvény egyik versenyével kapcsolatban sem érkezett.

Rendkívüli esemény

A MK 3. napján az F10D kategória térképei elfogytak, mielőtt minden futó elrajtolt volna. A térképek pótlása (már befutott versenyzőktől elkérve) után a két érintett induló módosított rajtidővel indulhatott. Mivel ebben a kategóriában minden napra azonos számú térkép készült, és az utolsó napon sem indultak többen, mint az előző napokon, így a térképhiány oka valószínűsíthetően az lehetett, hogy néhány versenyző nem csak egy térképet vitt magával. Végül is az incidens az eredményeket nem befolyásolta. A jövőben fokozott figyelmet kell fordítani a gyerekek „térképfogyasztási” szokásaira.

Egyebekben a verseny során, a versennyel kapcsolatban semmiféle rendkívüli esemény nem történt.

Egyebek

A verseny előtt két héttel a versenybírószék elnöke a rendezők számára egy előkészítő összejövetet (értekezletet) szervezett. Ez igen hasznosnak bizonyult, mivel a rendezők között sok volt a nem gyakorló tájfutó, aki így előre képet kaphatott az esemény egészéről, a rá váró feladatokról és megismerhette leendő rendezőtársait.

A rendezők különös gondot fordítottak a rendezvény külsőségeire. A rendezőgárda naponta változó egyen pólója, a feliratos kordonszalag, a fáklyás befutó és tűzijáték az éjszakain, a nemzeti zászlók a célban, a megfelelő méretű dobogó az eredményhirdetésen látványos keretet adtak a versenynek.

A résztvevők nevezési díjukért a versenyhez szorosan nem kapcsolódó szolgáltatásokat is élvezhettek (ingyenes fürdőbelépő, térszertartó és tájfutó buli).

Összegzés

A 2012. év Maccabi Kupa futamai és kísérőversenye a Dél-alföldi Regionális Éjszakai Bajnokság átlagos adottságú kiskunsági terepen zajlott. A versenyzők aprólékosan kidolgozott, pontos és korrekt térképet használhattak és a terep adottságait jól kihasználó, változatos és sokpontos pályákon futhattak. A lelkes rendezőgárda szinte hibátlan munkát végzett. Hazai viszonylatban összességében komoly létszámú, de az élversenyzők tekintetében sajnos meglehetősen foghíjas mezőny élvezhette a rendezők vendégszeretetét és az általuk nyújtott színvonalas szolgáltatásokat, tölthette aktív pihenéssel a pütkösdi hétvégét a Dél-alföldön.

Köszönöm Paskuj Mátyás elnöknek és a rendezőgárda minden tagjának, hogy munkámat segítették, észrevételeimet komolyan vették, tanácsaimat megfogadták.

Kecskemét, 2012. június 1.

Spiegl János
ellenőrzőbíró