

Ellenőrzőbírói jelentés a 2012. évi Kalocsa Kupáról

(Izsák, 2012. szeptember 22-23.)

Ellenőrzőbírói megbízás

A 2012. évi Kalocsa Kupa ellenőrzőbírói feladatainak ellátására a versenybíróság elnökhelyettese Dénes Zoltán kért fel. Mivel már számos esetben sikeresen működünk együtt, a megtisztelő felkérést a verseny mindhárom futamára vonatkozóan elfogadtam.

Terep

A versenyterep egy eddig még tájfutásra nem használt erdőtömb Izsák város közigazgatási területén, a településtől ÉNY-i irányban, a Kiskunságon végighúzódó homokbucka-vonulat egy jellegzetes szakasza.

A terep nagyobb részét változatos korú fenyőerdők borítják, melyek között kisebb-nagyobb nyílt, félig nyílt ligetes területrészek helyezkednek el, melyek növényzetében a boróka is megjelenik, bár nem alkot nagyobb összefüggő labirintusokat.

A domborzat az általános alföldi viszonyokhoz képest markáns, egy-egy buckaoldal 15-20 méteres szintkülönbséget is elér. Igazán finom domborzatú részek csak kisebb foltokban találhatók.

A nyiladék- és úthálózat - jellemzően az alföldi erdőkre - sűrű és többnyire szabályos.

Összességében megállapítható, hogy a terep az átlagos alföldi terepeknél technikásabb és alkalmas igényes tájékozódási verseny rendezésére.

A teljes terület magántulajdonban van, természetvédelem alatt nem áll.

Térkép

A terepről korábban tájfutó térkép még nem készült, a versenytérkép teljesen friss helyesbítésű. A munkában kisebb részben magam is részt vállaltam, így nem lenne helyénvaló részemről a helyesbítői munka dicsérete. Annyi azért kijelenthető: a térkép minősége megfelel a Dénes Zoltántól hosszú évek alatt megszokott standard színvonalnak.

Amit kifogásolni lehet: néhány helyen a túlzott precizitás és a „mindent mutatni akarás” az olvashatóság rovására ment. Pl. utak és tuskósorok melletti jelleghatárok ábrázolása.

Mivel a pályakitűzés és annak terepi ellenőrzése még a térképek kinyomtatás előtt történt, volt mód arra, hogy a felfedezett néhány apró rajzi hibát időben korrigáljuk.

A terep adottságait tekintve az 1:10000-es méretarány alkalmazása minden kategóriában indokolt volt.

A térképből a versenyre két kivágat készült:

Izsák „Vadas”, álló A4 (kb) a középtávú futamra és a váltóra és

Izsák „Uzovics”, álló A4 (kb) a normáltávú futamra.

Pályák

A pályaterveket a pályakitűzőtől időben megkaptam. A cél helyét és a rajthelyeket elfogadtam. A pályakitűző előre jelezte, hogy a váltópályákat a szokásosnál kissé rövidebbre méretezte, hogy a délutáni verseny nehogy túlságosan elhúzódjon. A pályákkal kapcsolatban kifogást nem emeltem. Megítélésem szerint a pályák jól kihasználták a terep adottságait. Dacára az azonos célhelynek, a három futam pályáiban nem nagyon volt ismerős szakasz.

A középtávú pályák zömében rövid átmenetei és gyakori irányváltásai megfeleltek a versenyforma jellegének. A hosszabb normáltávú pályák már tartalmaztak néhány tértölelő átmenetet is. A váltópályák viszonylag kevés kombinációból álltak, de tekintettel a kevés indulóra, így is egyenlő feltételeket nyújtottak a csapatoknak.

Ellenőrzőpontok

A verseny három futamának pályái összesen 115 ellenőrzőpontot használtak. Az egyes futamok között közös ellenőrzőpont egy sem volt. A pontok mindegyikét még a térkép véglegesítése előtt ellenőriztem a terepen. A terepi ellenőrzés közben talált néhány térképi pontatlanságot rajzi hibát kijavítottuk. Az ellenőrzőpontok mindegyikét elfogadtam, rossz helyre kitett stekket nem találtam. Az ellenőrzőpontok megnevezését mintegy 14 pont esetében kiegészítettem, kijavítottam.

Térkép és pályák nyomtatása

A térképek nyomtatása hagyományos technológiával, kiváló minőségben történt. A szintvonalak kellően markánsak, finomak, jól olvashatóak, a színek tónusa megfelelő. A két térképlap esztétikus, egységes megjelenésű.

A pályák és szimbólok nyomtatása részben nyomdai úton (nagyobb létszámú egyéni kategóriák), részben tintasugaras nyomtatóval (kis létszámú egyéni kategóriák, váltó) történt. A nyomtatás mindkét esetben szépen kivitelezett, jól olvasható, egyértelmű volt. A pontok sorszámai jól látható, egyértelmű helyre kerültek, nem zavarták a térképolvasást. A szimbólok kellő méretűek és jól olvashatóak voltak.

A térképek nem voltak vízállóak, de a rendezőség a rajtban fóliát biztosított. Köszönhetően a kellemes napsütéses időnek, erre szükség nem volt.

A résztvevők tájékoztatása

A versenykiírás, a versenyértesítő valamint a rajtlista a neten időben megjelent. A nevezések az ENTRY-ben folyamatosan követhetőek voltak

A célban a versenyzők minden szükséges információhoz hozzájutottak. Az eredménylisták megfelelő gyakorisággal frissültek.

Az első napi rajtban – vélhetően a rendezők sok helyszíni nevező miatti többletfeladatai miatt - nem volt rajtlista kifüggesztve.

Rajt

A pályakitűző által választott rajthelyeket elfogadtam. Az adott futam kívánalmainak mindkettő megfelelt. A rajtba vezető útvonalak jól jelzettek, a versenyterületet elegendően elkerülőek voltak.

A rajtok egyszerű felépítésűek, de a funkciójuknak kellően megfelelőek voltak. A jövőre nézve kívánatos lenne – különösen repülőrajt esetében – megfelelő térképtartó állványzat alkalmazása.

Cél

A célhely megválasztását, mint minden jelentősebb verseny esetében, elsősorban a megközelítési és parkolási lehetőségek határozták meg. Ezen szempont teljesítésén túl a Kalocsa Kupa célhelye látványos és kényelmes is volt. A kis katlanban elhelyezett célkapu és mindhárom befutó a környező kisebb magaslatokról jól látszódott. A váltóversenyen a jól elhelyezett átfutópont és az átfutószakasz lehetővé tette a versenyzők azonosítását.

A cél elrendezése és felszereltsége (mobil WC-k, mosdóvíz, büfé padokkal, sportszerárusok) megfelelő, tágassága átlagon felüli volt.

Parkolás

A parkolásra kellő méretű, gépjárművel jól járható terület állt rendelkezésre, alig száz méterre a céltól. A parkoltatás jól szervezetten zajlott.

Felvezetés

A felvezetés tervét, időrendjét, annak ellenőrzési rendszerét a pályakitűzővel előre egyeztettem. A felvezetésben és annak ellenőrzésében személyesen is részt vettem. A kis létszámú felvezető csapat hibátlanul dolgozott.

Győztes idők

A Kalocsa Kupa első napi középtávú futamán (kiemelt rangsoroló) a mértékadó kategóriákban az alábbi győztes idők születtek:

Kategória	Szabályzat szerinti győztes idő (perc)	Tényleges	%
F14B	20	22,6	113
F16B	25	22,9	92
F18B	30	29,1	97
F21E	35	32,4	93
F21BR	21	21,9	104
F35A	35	31,6	90
F40A	35	29,6	85
F45A	35	30,9	88
F50	30	27,2	91
F55	30	30,9	103
F60	30	27,5	92
N14B	20	20,7	104
N16B	25	29,8	119
N18B	30	29,5	98
N21B	35	28,2	81
N21BR	21	29,9	142
N35A	30	28,9	96
N40A	30	28,4	95
N50	20	20,5	103
N60	15	23,6	157

A fenti 20 kategóriából 12-ben a győztes idő eltérése a versenyszabályzat szerinti győztes időtől kevesebb mint 10%, 6-ban 10 és 20% között van és csak kettő kategóriában (N21BR és N60) nagyobb mint 20%. Az adatok tanúsága szerint a pályakitűző általában jól mérte fel az adott kategória mezőnyének várható teljesítményét.

Időjárás

A verseny mindkét napján a versenyzők és a versenyrendezők legnagyobb örömére kellemes, futásra kiválóan alkalmas, napsütéses gyönyörű őszi idő volt. Igazi indián/vénasszonyok nyara(a).

Résztvevők, létszám

A versenysorozat egyes futamain az alábbi számú versenyző indult:

Kalocsa Kupa középtáv:	333	fő
Kalocsa Kupa normál táv:	331	fő
Váltó:	41	csapat (123 fő)

Dacára az egyéni verseny kiemelt rangsoroló voltára, népesnek tekinthető mezőny csak néhány kategóriában (F21BR, NyíltT, N40B) indult. A kevés nevező miatt a női elit kategóriát meg sem lehetett rendezni. Különösen sajnálatos a váltó liga iránti igen csekély érdeklődés. A 41 csapat közel fele (18) a hobby kategóriákban (MIX) indult.

Számítógépes munka

A nevezés az ENTRY-n keresztül folyt. A sorsolás időben megtörtént. A helyszíni nevezések és módosítások rendben bekerültek az adatbázisba. Az SI rendszerrel probléma nem adódott, a számítógépes csapat jó munkát végzett.

Az eredmények a neten időben megjelentek.

Eredményhirdetés

A váltóverseny eredményhirdetése a verseny után közvetlenül, az egyéni versenyé a második nap koradélutánján, az előre meghirdetett időpontban zajlott. A dobogósok érmet és valamilyen tárgyjutalmat is kaptak, melynek különösen a fiatalabb korosztályok körében volt sikere.

Az eredményhirdetésen megjelent és a díjátadásban közreműködött a Kalocsai SE elnöke, Kőszegi Ferenc és a versenynek helyet adó erdő kezelője, Góhér Zoltán erdészeti vállalkozó, akinek e helyütt is köszönet, hogy újabb terepet használhat sportágunk.

Versenyzői észrevételek

A verseny ideje alatt hozzám senki semmiféle panasszal, kifogással nem fordult. Ugyanakkor távozáskor többen megköszönték a rendezők munkáját.

Óvás

Óvás a versenybíróshoz a verseny egyik futamán sem érkezett.

Rendkívüli esemény

A verseny során semmiféle rendkívüli esemény nem történt.

Egyebek

Véleményem szerint a most bemutatkozott terep adottságai bajnoki versenyre is alkalmasak. Sajnálom, hogy a Kalocsa SE nem egy bajnokság keretében állt elő a kiskunsági tájfutás eme remek újabb helyszínével.

Összegzés

A 2012. évi Kalocsa Kupa futamai tájfutók által még nem használt, jó adottságú terepen zajlottak. A versenyzők kiváló időjárási körülmények között, jó minőségű új térképpel, a terep adottságait kihasználó, változatos pályákon futhattak. Kár, hogy a rendezők jó munkájának csak alig több mint háromszáz versenyző örülhetett.

Köszönöm a versenybíróshoz mindenestül, Dénes Zoltánnak és a rendezőgárda valamennyi tagjának, hogy munkámat segítették, észrevételeimet komolyan vették, kéréseimet teljesítették.

Kecskemét, 2012. november 7.

Spiegl János
ellenőrzőbíró