

Ellenőrző bírói jelentés

Verseny neve, időpontja: Meteor Kupa 2013. Június 9..
Ellenőrző bíró neve: Ambrus Sándor

Terep, engedélyek

A 2013-as Meteor Kupát az Éjszakai OB kísérő versenyének szántuk. Ezért is volt egyértelmű választás terepnek a Vízfő terepe Orfű település „fölött”. Az engedélyeket együtt szereztük be az OB engedélyeivel.

Térkép

A verseny rövidített normáltávként lett meghirdetve, ezért elegendő volt az éjszakai OB-ra Dénes Zoltán által felülvizsgált Vízfő térképéről egy A4-es kivágotat készíteni, amin minden pálya kényelmesen elfért. A térképet digitális nyomdában készítettük 120 grammos fényes felületű papírra.

Pályakitűzés

A pályakitűzés párhuzamosan haladt az éjszakai OB hasonló munkájával. A pontok ellenőrzése előtt felhívtam Szieberth Péter pályakitűző figyelmét, hogy minimalizálja a OB-vel közös pontok számát. Az ellenőrzést két fázisban hajtottam végre, minden stekket a helyén találtam.

Tájékoztatás

A versenykiírást, értesítőt, pályaadatokat időben közzétettük a verseny honlapján (www.pvmtajfutas.hu), a „Tájfutásért-Pécs” alapítvány, valamint az MFTSZ honlapján.

Verseny lebonyolítása

Reggel 6 óra után kezdte a felvezető brigád a verseny pontjainak kihelyezését. Mivel éjszaka nem lett lebontva az előző éjszakai verseny pályája, ezért azon pontok áthelyezésével akarták megoldani a feladatot. Sajnos nem lett figyelembe véve, hogy a Meteor Kupán használtunk olyan pontokat is (pl. 67-es), amit az éjszakai OB-n nem. Ezen dobozok felprogramozása kimaradt, a dobozok a versenyközpontban maradtak. Sajnos minden feladatot egyszerre akartak megoldani a felvezetők, ezért az éjszakai OB során használt, de a Meteor Kupán nem szükséges pontokat is lebontották. A nagyon vegyes képet mutató felvezető térképet (bontandó, átrakandó pontok mind szerepeltek rajta) már a pályakitűző sem látta át, ezért kerültek eleve hibák rá. A felvezetők a térképekre rajzoltaknak megfelelően végezték dolgukat, ők nem tévedtek. Én a versenyközpontban a jelentkezéseket fogadtam, bíztam a sokéves gyakorlattal rendelkező csapattársaimban, akik visszaérve jelezték, hogy minden feladatot végrehajtottak. Sajnos ellenőrzésük elmaradt, nem olvastam ki dugókájukat, és kérdeztem vissza, hogy milyen sorrendben rakták ki a pontokat. Szieberth Péter pályakitűzőként felvezetett, oroszlánrészt vállalva abból a munkából is. 10 órakor hívott telefonon a rajthoz közelítvén, hogy ellenőrizzük le, mennyi doboz maradt a versenyközpontban, mert szerinte nagy felfordulás van. Az ellenőrzés pár perce alatt kiderült, hogy több pont is mellettünk „pihen”. A rajthoz érve Péter tapasztalta, hogy a rajtszemélyzet időben elindította a versenyt, már az első három perc rajtolói ki is indultak. Itt dupla hibát vétettünk. Elsőként a rajt anélkül indította a versenyzőket, hogy visszajelzést kért volna arról, áll-e a pálya, illetve a hibák tudatában nem állítottuk le a rajtoltatást. Így a hibák tudatában folytatódott a rajtoltatás. Felvezetőink az újabb pontokkal kiindultak a terepre a versenyközpontból, de már késő bánat volt, nem egyenlő esélyekkel futhattak a rajtlista elején, valamint végén indulók. A versenyzők beérkezése után derült ki, hogy a 82-es pont helyett az 52-es pont lett kirakva. Ez is egy újabb hiba volt, amit már szinte rezignáltan vett tudomásul mindenki.

Összesítve a ki nem rakott pontok: 33, 37, 57, 67. A felcserélt pont 82 helyett az 52.

A hibás pontok a következő kategóriákat érintették: F16, F21, F35, F45, F65, N18, N21, N35, Nyílt.

Ezek alapján javaslom e kategóriák eredményeinek törlését, az ebben indulók kárpótlását az egyesület részéről.

Ellenőrző bíróként én is sok hibát követtem el. Első hiba a pozíció elvállalása volt, de bizonyos értelemben a kényszer szülte. Az előző napi (éjszakai) verseny, az azon végzett munkám után nem fordítottam kellő figyelmet a verseny aznap hajnali előkészületeire, pedig több szem többet lát alapon biztosan elkerülhetőek lettek volna a hibák. Jobb lett volna, ha az első verseny megbeszélésen ragaszkodom más ellenőrző bíró személyéhez, nem hagyom magam meggyőzni. Friss erő a verseny reggelén biztosan jobban el tudta volna látni a feladatot.

A hibázók „elszámoltatása” az egyesület feladata ez itt nem tisztem, csak sajnálatomat tudom kifejezni a versenyen indulók, és ott hibába belefutók felé. Elnézést kérek.

Eredményhirdetés

A versenyközpontban a hibák után kialakult helyzetben úgy döntöttünk, hogy eredményhirdetést nem tartunk.

Pécs, 2013.Június 21.

Ambrus Sándor