

ELLENŐRZŐBÍRÓI JELENTÉS

az Országos Diákolimpia rövidtávú és váltó versenyéről, valamint a Herman Ottó emlékversenyről

2013. május 25. délelőtt ⇒ rövidtáv – Miskolc, Komlóstető
délután ⇒ váltó és Herman Ottó emlékverseny –
Bükkszentkereszt



Ellenőrzőbírói megbízás

Az Országos Diákolimpia (OD) rövidtávú és váltó versenyének ellenőrzőbírói feladatainak ellátására az MTFSZ Versenybizottsága jelölt ki 2012. év szeptemberében. Mivel a váltó és a Herman Ottó emlékversenyt azonos terepen, időben és azonos célhellyel tervezték lebonyolítani, a rendezők célszerűnek látták, hogy az emlékversenyen is én lássam el az ellenőrző bírói teendőket, melyre 2013. április 3-án kaptam felkérést. Ellenőrző bírói jelentésem az OD rövidtávú és váltó futamairól, valamint az emlékversenyről összefoglalva teszem meg.

Terep, térkép, engedélyek

A versenyek megrendezéséhez szükséges engedélyek közül a váltó és Herman ev. területére (Bükkszentkereszt, Galuzsnya-tető – Bükki Nemzeti Park része) az engedély kérése a Környezetvédelmi Hivatalhoz (KH) február elején lett benyújtva. A Környezetvédelmi Hivatal illetékes előadójával a rendezők részéről Zsigmond Tibor többször próbált kapcsolatot teremteni, de telefonon elérhetetlen volt, személyes találkozás csak fogadó órán, több ezer forint ellenében lett volna lehetséges. Az I. fokú hatóság elutasító határozatát megfellebbezte, de az idő rövideje miatt is kérte az MTFSZ elnökének segítségét, hogy próbáljon magasabb szinten segíteni az engedély megszerzésében, illetve hogy a döntést még a versenyt megelőzően meghozzák. A I. fokú hatóság az engedélyt megadta, amely a verseny előtt két nappal, email-en érkezett meg, majd a versenyt követően postán is kézbesítették.

A szükséges engedélyek rendben voltak.

A rövidtávú verseny térképe nem vízálló, de fóliázásra került, 1 : 4000 méretarányú, 2,5 alapszintközzel, 2013-ban javított, a sprint jelkulcs alapján (ISSOM), így a 2x2 m-nél kisebb mesterséges objektumok, padok, porolók nem kerültek rá. A térkép készítői - a jelkulccsal egyetértésben - törekedtek annak egyszerűsítésére a nagyon kis objektumok, a finom (növényzeti) részletek elhagyásával, mely elősegítette a térkép jobb olvashatóságát is. A terep tipikus lakótelep, sűrű úthálózattal, gondozott ligetesekkel, park és parkerdő részekkel, különböző formájú és méretű épületekkel, helyenként jelentős szintkülönbséggel, szabdalt domborzattal, jó futhatósággal. A terep kiválóan megfelelő volt a sprint pályák kialakítására a kezdő, valamint a tapasztalt versenyzők számára is.

A váltó és a Herman Ottó emlékverseny térképe vízálló, minősége igen jó (próbamosást követően is jól olvasható volt, csak gyűrődés nyomai látszottak azon), 1:10000 méretarányú, 5 m alapszintközzel, 2013-ban felülvizsgálta a versenyek pályakitűzője, Sümegi János. A terep tengerszint feletti magassága 550-700 méter, átlagosan meredek hegyoldalakkal, kőmezőkkel, sok pontszerű objektummal, változatos futhatósággal és láthatósággal. A terep a kezdő, kevésbé felkészült versenyzők számára igen nehéz úgy fizikailag, mint technikailag, ezért a pályakitűző számára kihívást jelentett megtalálni a „középutat”.

Mindkét térkép kinyomtatása a pályakitűzés és annak terepi ellenőrzését követően történt, így volt lehetőség arra, hogy a felfedezett néhány apró eltérés (növényzetábrázolás, objektum hiánya) javításra kerüljön.

Itt jegyzem meg, hogy a versenybírószám elnökének és a pályakitűző helyi kapcsolatának köszönhetően a lakótelepen – viszonylag nagy területen - a magasra nőtt fűvet lenyíratatták, Galuzsnya-tetőn az útra dőlt fákat és a szemetet eltávolították.

Ellenőrzőpontok, pályakitűzés

Az ellenőrzőpontokat még a térkép, pályák véglegesítése előtt ellenőriztem a terepen. Az ellenőrzés 2 napot vett igénybe.

A sprint 76 ellenőrzőpontja nem került kistekkelésre, a pont helye egy kisméretű bója objektumon történő elhelyezésével, s annak lefotózásával lett rögzítve (a fájl neve, a pont kódja volt), s részemre megküldve. Szintén fotóval került igazolásra, hogy az ellenőrzés megtörtént. Rossz helyre elhelyezett steck, illetve azt helyettesítő bója nem volt, valamennyi ellenőrző pontot elfogadtam. Azok megnevezését néhány esetben módosítottam az egységes szemléletre törekedve.

A versenyt megelőző napon a pályakitűzővel, felvezetővel a pontokat végigjárva egyeztettük azok rögzítését, pontörök elhelyezkedését. A 76-os ponton levő objektumot (kútgyűrűk) elszállították a területen történt fűnyírás alkalmával, amely 3 pályát is érintett. A rövid idő miatt autógumikkal került pótlásra a kútgyűrű és a szimból ennek megfelelően egyéb objektumra lett módosítva.



A módosítás a rajtban feltűnő módon lett elhelyezve, melyre a versenyzők figyelmét külön is felhívták.

Az ellenőrző pontok körei, azokat összekötő vonalak a szükséges helyeken megszakításra, illetve „megtörésre” kerültek.

F/N II korcsoportban nem került sor szalagozásra, mert a terep, a lakótelep adottsága lehetővé tette megfelelő nehézségű, szintű pálya kialakítását szalagozás nélkül is.

A váltóra és a Herman ev.-re 70 pont került kistekkelésre. Az ellenőrző pontok közül néhány pontmegnevezés pontosítását, futamonként a pontok számának csökkentését, valamint a vezető vonalaktól, utaktól távol levő ellenőrzési pontok elhagyását javasoltam, továbbá azt, hogy az ellenőrző pontok, azok közötti átmenetek tervezése a „B” kategória követelményeinek figyelembe vételével történjen.

A javaslataimat, észrevételeimet a pályakitűző részben elfogadta. A pontok ellenőrzése közben észlelt veszélyes területet (zsomboly, bokatoró, s a pont közelében levő lyuk) kéréssemnek megfelelően körbekerítették, illetve jelölték a felvezetéskor.

A Herman ev-n kísérleti jelleggel, nem minősítőként megrendezésre került az UN (út nélküli) kategória.

A versenyek térképei jó színvonalúak, a pályák és szimbólok, sorszámok jól olvashatóan, egyértelműen kerültek nyomtatásra.

Tájékoztató

A versenykiírások a versenyt megelőzően a VSz-nak megfelelő időben és tartalommal az MTFSz portálon elérhetőek voltak, a terepletítés március 12-n szintén itt lett megjelentetve. A levelezési listára is megküldésre került mindegyik elérhetősége.

A Herman Ottó emlékverseny kiírásával kapcsolatban érkezett egy észrevétel, mely szerint a VSz-tól eltérően a szenior kategória hiányosan került kiírásra. Az észrevétel jogos volt, azonban a kis létszámú nevezés miatt a rendezők további kategória összevonásra is kényszerültek.

A versenyértékesítő színvonalas, jól szerkesztett, versenyenként elkülönülve minden lényeges, a legapróbb részletre is kiterjedő hasznos információt tartalmazott, valamint jól áttekinthető információ térképeket, azonban az MTFSz honlapjára - a VSz-tól eltérően - csak 5 nappal a verseny előtt sikerült feltenni. A DO logója is ötletes, kifejező.

A célokban (rövidtávú a célkaranténban is) minden információ elérhető volt, az eredményekhez szinte azonnal hozzájutottak a versenyzők és kísérők, részben nyomtatott formában kifizűgesszve, részben a szpíker által.

Érdekessé, színessé tette a tájékoztatást az eredményközlés közben beérkező versenyzőről történő egy-két érdekes információ megosztása, és a célba érkezettekkel készített interjúk váltakozása, amely Less Áron szpíkernek és Zsigmond Vandának, aki a villáminterjút készítette, volt köszönhető.

A váltóverseny előtt bemutatóval segítették az indulókat a váltás pontos végrehajtásának érdekében.

Az eredmények még a verseny napján felkerültek az MTFSz honlapjára, kivéve a váltó részidős eredményeit, amely a rendezők számára a napokban került megküldésre az SI üzemeltetője részéről.

Rajt

A rövidtávú versenyen a rajtkaranténból a rajtidő előtt 20 perccel kellett a versenyzőnek elindulnia az 1400 m-re levő rajtba, amely szalagozás mentén volt elérhető, s ezen az úton volt lehetőség a bemelegítésre is. Az időrajt pillanatában vehette fel a versenyző a térképet (repülőrajt), kordon, illetve szalagozás vezetett a térképrajtig, melyet bója jelölt.

Az edzők részéről igényként merült fel, hogy kimehessenek a rajtba, mert a kezdő, a II. korcsoportú versenyzőknek biztonságérzetet jelentene jelenlétük. 6 fő edző kapott lehetőséget arra, hogy a rajtba kimenve figyelemmel kísérje a gyerekeket egyesületi hovatartozástól függetlenül. A célba csak az utolsó rajtolást követően térhettek vissza.

A váltóversenyen az első futók az időrajt/tömegrajt pillanatában vehették fel térképüket. A térképrajt az első futóknak 210 m-re.

A váltó többi tagjának a váltás helyétől 150-190 m-re kerültek kifüggesztésre a térképek növekvő rajtszám-sorrendben, felül az V. kcs., középen a IV. kcs. és alul a III. kcs. térképei voltak elhelyezve.



Számukra a térkép elvételétől a térképraft további 20-60 m-re volt. A térképraft helyét bója jelölte.

A több váltót indító Csongrád megye váltón belüli futási sorrendje tévesen került rögzítésre a számítógépen, ezért a lányok rajtja (a térképek cseréje és a sorrend módosítása miatt) 3 perccel később.

A rajt és a célhely ideális, látványos kialakítása élvezetessé tette a nézők számára a váltásokat. Mindhárom rajthely az adott futam kívánalmainak megfelelt. A rajtok jól kiépítettek voltak, a térképek elhelyezése is egyértelmű volt. A rajtszemélyzet feladatát jól végezte, türelmesen segítette a tapasztalatlan versenyzőket többek között abban, hogy a kategóriájuknak megfelelő térképet vegyenek el.

A rajtok kiépítése időben megtörtént. A Herman ev. rajtját a kiépítést követően nem tudtam megtekinteni, mivel a Diákolimpia váltóversenyének céljában volt feladatom, „célbírói döntésre vártam”.

Cél. parkolás

A versenyközpont/célhely közvetlen közelében volt lehetőség parkolni, melyet forgalomirányítók segítettek. Biztosított volt a WC-k, ivó- és mosdóvíz, rossz időjárás esetére fedett hely használata, a nézők számára a befutószakasz végig követése. A befutott versenyzők a célban ásványvizet kaptak.

A cél közelében a rövidtávú és a váltóversenyen átfutópont volt, ahol a versenyzőket a nézők figyelemmel kísérhették.

A váltó és a Herman ev. célterülete nagyon szép környezetben, az Ifjúsági Tábor tisztásán volt, ahonnan nemcsak a befutót, hanem az átfutó pont utáni kötelezően követendő útvonalat is végig követni lehetett, de jól látható volt az is, aki nem követte azt, illetve letért róla. A cél kiépítése a versenyt megelőző napon megtörtént.

Felvezetés

A rövidtávú versenyt megelőző napon a felvezetés felelősével és minden felvezetővel bejártuk a pontok helyét, mivel stekkelés korábban nem történt. Ekkor került sor a pontok rögzítési módjának egyeztetésére, valamint a pontőrök elhelyezkedésének kijelölésére is. A felvezetők az ellenőrzőpontokat az instrukcióknak megfelelően időben kihelyezték. Azok elhelyezését, valamint a pontőröket leellenőriztem. A pontőrök elhelyezkedésükkel nem hívták fel magukra, illetve a pontokra a versenyzők figyelmét, jól „beleolvadtak” a környezetbe.

A váltó versenyen a rövidtávú verseny pontjai egy részének felhasználása szükséges volt. A pályakitűzők egyeztettek a kódok felhasználásában, hogy minél kevesebb állvány és SI doboz

átkódolása történjen. A felvezetés felelőse a felvezetők részére a vezértérképen bejelölte az általuk kihelyezendő pontokat. A felvezetést követően a 60-as ellenőrzési pontot kihelyező felvezető jelezte, hogy nem találta a stekket, de egyértelműen beazonosítható volt az útelágazás, ezért kihelyezte a pontot. A stekk igen nehezen volt látható, a pont jó helyre került kihelyezésre.

A verseny folyamán az V. korcsoport első futói jelezték, hogy a 119-es állványon a 121-es SI doboz lett elhelyezve. A felvezető tévesen vitt ki magával olyan pontfelszerelést (121), amely a versenyen nem került felhasználásra, és a 119-es pont kihelyezésekor véletlenül a 121-es SI dobozt rögzítette az állványra. A váltó FV korcsoport pályáit érintette ez a hiba, és miután a célban futótűzként elterjedt, hogy az állványon és az SI dobozon levő kód eltér, a rendezők úgy döntöttek, hogy a rossz kódot leragasszák. Ez a versenyidő 60. perce körül történt, amikor már az első futó V. korcsoportos versenyzők ezen az ellenőrzési ponton már túljutottak, de a 2., illetve 3. futó V. kcs-os versenyzők, valamint a Herman ev. résztvevői még nem érinthették.

Győztes idők

	<i>Korcsoport</i>	<i>Szabályzat szerint</i>	<i>Tényleges</i> (perc)
<u>Rövidtáv:</u>	FII	10	8:08
	FIII	10	9:33
	FIV	10	10:22
	FV	15	15:46
	FVI	15	15:36
	NII	10	8:45
	NIII	10	9:22
	NV	15	14:35
	NVI	15	17:08

Váltóbajnokság

Férfi	90	101:23
Női	90	99:20

Herman Ottó emlékverseny:

<i>Kategória</i>	<i>szabályzat szerint</i>	<i>tényleges (perc)</i>	<i>Kategória</i>	<i>szabályzat szerint (perc)</i>	<i>tényleges</i>
F12C	15	14:56	N12C	15	18:56
F12D		11:58	N12D		17:04
F15-18C	25	24:03	N15-18C	20	17:37
F21B	35	31:46	N21B	35	50:12
F21C	35	35:15:	N21C	35	31:17
F40	35	37:50	N40	35	35:33
F50	30	37:56	N50	30	52:30
UN		41:23	NYK		18:44

A rövidtávú versenyen a szabályzat szerinti győztes időtől három korcsoportban (F/N 12, NVI) tér el a győztes idő több mint 10 %-kal, a többi korcsoportnál 10 %-on belül van az időkülönbség.

A váltóbajnokság pályáinak nehézségi foka többségében a „B” követelményeinek felelt meg, de főleg az V. korcsoportnak a pálya középső szakaszában „A”-s átmeneteket is kellett teljesíteni. A felázott, csúszós talaj, valamint a változékony időjárás is hozzájárult a szabályzattól 10 %-nál ugyan nem sokkal, de nagyobb győztes idők születéséhez.

A Herman Ottó emlékversenyen szintén befolyásolta az időeredményeket a sáros, csúszós talaj és a kedvezőtlen időjárás.

Létszám

Diákolimpia:

	<i>Nevezett</i>	<i>Elindult</i>
Férfi	241	214
Női	262	235
<i>Összesen:</i>	503	449

Váltó

Férfi	38 váltó/114 fő	37/109 fő
Női	34 váltó/102 fő	33/98 fő
<i>Összesen:</i>	72 váltó/216 fő	70 váltó/207 fő (Több váltónál a 3. futó nem ment ki.)

Herman Ottó emlékverseny

<i>Összesen:</i>	232 fő	215 fő	(ebből versenyen kívül: 3 fő)
------------------	--------	---------------	-------------------------------

Időjárás

A versenyt megelőző héten igen esős, csapadékos időjárás volt a jellemző, amely a rövidtávú verseny terepén csak a rajtban mutatkozott meg. A verseny időtartama alatt kellemesen meleg volt, a vége felé hűtötte le a versenyzőket egy kis eső.

A váltóverseny terepén már jobban nyomot hagyott a korábban leesett eső, mely megnehezítette a futást az egyébként sem könnyű terepen, főleg azoknak a versenyzőknek, akik sima edzőcipőben álltak rajthoz (többségében nem aktív versenyzők). A váltó verseny ideje alatt az időjárás minden arcát megmutatta a résztvevőknek. Volt jégeső, villámlás, dörgés és egyik pillanatról a másikra jelentős hőmérséklet emelkedés, majd újra lehűlés.

Jelentkezés

A Diákolimpiára történő nevezés elfogadásának feltétele volt, illetve a nevezés akkor vált véglegessé, amikor a megyei döntők hivatalos eredménylistája is beérkezett. A nevezéseket a megyékből egyben kellett megküldeni, lehetőleg entry nevezési rendszeren keresztül, de lehetőség volt email-n is. A rendezők folyamatosan ellenőrizték az indulási jogosultságot azon megyék esetében is, ahol az eredménylistákat nem küldték meg, de az az MTFSz

honlapján fellelhető volt, valamint a korábbi évek tapasztalatai alapján a hiányzó eredménylisták jelentkezéskor történő leadásával is számoltak.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei nevezések közül egyesületen kívülként nevezett két fő 6. helyezést ért el (FII. Heuer Balázs Nyírmada Patay István Ált.I, FIV. Dudás Zoltán Nyírmada, Váczi Mihály Ált.I.) a honlapon megjelenő előzetes eredmények szerint. Az iskola képviselőjét jelentkezésekor tájékoztattuk arról, hogy az előzetes megyei eredmények alapján a DO-n nem indulhatnak a 6. helyezett versenyzők, de lehetőséget kapnak a Herman ev-n és a Borsod Kupán való indulásra. Az iskola képviselőjében eljáró kísérő tanár kifogásolta döntésünket azzal, hogy az FIV korcsoportban induló Dudás Zoltán 5. helyezést ért el, a megyei döntőn és ezzel a helyezéssel lett kihirdetve az eredménye. Telefonon a megyei szövetség elnöke, aki egyben a megyei döntő rendezője volt és a nevezést is Ő intézte, azt a tájékoztatást adta, hogy a jó, végleges eredményeket a minősítő bizottságnak megküldte, de az OD rendezőinek valóban nem, melyet azonnal pótol.

A megyei döntő eredménye rövid időn belül megküldésre került, amelyből megállapítható volt, hogy valóban 5. helyezést ért el Dudás Zoltán, Heuer Balázs pedig 6. lett, így Ő az OD-n nem indulhatott. A nevezett versenyzők a megyei váltó tagjaként is nevezésre kerültek, ahol a váltójuk versenyen kívüli indulásra kapott lehetőséget.

A jelentkezetéshez megyénként, azon belül iskolánként, illetve egyesületenként került összekészítésre a vezetők részére átadandó anyag, hogy ne kelljen sokat várni azok átvételére. Azon megyék voltak azonban kisebb számban, akik egyben vették fel a megye anyagát. Legtöbbször iskolánként jelentkeztek, így hosszabb sor alakult ki a jelentkezéskor. A visszamondott dugókák (indok pl.: nevezést követően találták meg a versenyző dugókáját) kikeresése az összekészített csomagból, majd az új szám adminisztrálása is lassította a jelentkezést.

A nevezéssel egy időben bekérésre került a számlázási cím, de többen a korábban megküldött címek módosítását kérték, illetve pótlólag ekkor adták azt meg. A nevezési díj befizetéséről a számlák később, nyugodtabb körülmények között kerültek kitöltésre, és adták át a befizetőknél. A jelentkeztetést végzők türelmesen, udvariasan látták el feladatukat. Jelentkezéssel kapcsolatos panasz, észrevétel nem volt.

A jelentkezéskor minden versenyző ajándékot kapott.

A szállás és az étkezés díját közvetlenül a szolgáltatóval rendezték az azt igénylők.



Eredményhirdetés: időben megtörtént. Az 1-3 helyezett a Magyar Diáksport Szövetség által biztosított érmeit és okleveleket kapták, a 4-6 helyezett a MDSZ oklevelét vehették át. Az érmeiket és okleveleket Bükkszentkereszt Önkormányzatának képviselője, valamint a rendező egyesület elnöke adta át.



Óvás, versenyzői, sportvezetői észrevételek

Óvás a versenybíróshoz a rendezvények alatt és azt követően sem érkezett.

Már fentebb ismertetett felvezetői hiba kapcsán többen jelezték, hogy az SI doboz téves kihelyezése miatt óvni ugyan nem szándékoznak, de kérték, hogy ez az ellenőrző bírói jelentésben mindenképp szerepeljen, mert az utóbbi időben (pl. megyei diákolimpián is) egyre többet kell rendezői hibákat megtapasztalniuk.

Természetesen ezt kérés nélkül is tartalmazta volna a jelentésem. A versenyzők részéről sem érkezett óvás, célba érkezéskor jelezték, hogy az állványon és az SI dobozon elhelyezett kód nem egyezett meg.

A versenyből *kizárásra* került a Veszprém megye 1 váltója, mivel az első futója az átfutó pontról nem követte a jól láthatóan kiszalagozott kötelezően követendő útvonalat, mellyel egyébként a két pont közötti távolságot is lerövidítette. Az átfutópontot figyelemmel kísérők hangos kiabálással próbálták „visszaterelni” a szalagozásra, de a verseny hevében ezt Ő nem hallotta, melyet a célba érkezést követően el is mondott. Kértem a befutónál elhelyezkedő versenyzőket, kísérőket, hogy bekiabálásukkal, ne segítsék a pályán levőket.

A versenyzők, kísérők, edzők ezt megelőzően és később is sportszerű magatartást tanúsítottak.

Egyebek: A szalagos pályáról eltévedt kisfiú versenyidőn túl épen, egészségesen a faluból került elő, amikor elkezdődött keresésére a szervezkedés. A gyermek szerencsére nem volt elkeseredve.

Összegzés:

A 2013. évi Országos Diákolimpia rövidtávú verseny terepe, térképe, pályái, az ekkor még kedvező időjárás, a kezdő és rutinos versenyzőknek egyaránt színvonalú versenyt, élvezetes pályát nyújtott (versenyzői villáminterjúkor elhangzott vélemények is), melynek érdekében a rendezők is mindent megtettek. A váltó és Herman terepe, a vezetővonalaktól távol eső pontok, átmenetek (még a 'B' szintű is) a kezdő, rutintalan, tapasztalatokkal nem rendelkező diákoknak nagyon nehéz feladatot jelentett, melyhez társult a változékony, kellemetlen időjárás is. Mindezek miatt sok hibapontos eredmény született.

A környezetvédelmi engedélyek megkérését érdemesebb lett volna jóval korábban eljuttatni az illetékes Környezetvédelmi Hivatalhoz, számítva az ügyintézési határidőkre (minimum 1 hónap), illetve arra, hogyha elutasításra kerül a kérelem (mint az most is történt) fellebbezés esetén a felettes szervnél szintén újra indul a határidő, ami esetleg meghosszabbításra is kerülhet.

A két gyorsan korrigálásra került tévedés ellenére is megállapítható, hogy az összeszokott, lelkiismeretes rendezőgárda jól megoldotta a három verseny egy nap alatt, két egymástól távol levő helyszíneken történő megrendezését, a két futam közötti rövid idő, a mostoha időjárás ellenére is.

Szolnok, 2013. június 12.

Veresné Sipos Etelka
ellenőrző bíró